Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 323 (25675) ● Пятница, 18 ноября 1988 года ● Цена 5 коп.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Доверие

Вот так поговорили!

Однажды мы посетили генерального директора объединения «Мособлпассажиравтотранс» Б. Соколова. У нас, ветеранов Серпуховской автоколонны № 1790 и передовиков производства, было о чем поговорить с ним. Нас тревожит, что в коллективе сложилась нездоровая морально-нравственная атмосфера. Администрация создает привилегированные условия тем, у кого «рыльце в пушку», а неугодных преследует. В свое время более трехсот работников в письме на имя начальника автоколонны А. Меркулова и секретаря парторганизации А. Марчевского просили ходатайствовать о назначении на должность главного инженера (более полугода работали без него) принципиального и эрудированного коммуниста Ю. Панкова. К мнению рабочих не прислушались. Напротив, с Панковым начали сводить счеты, припоминать ему старые «грехи».

Директор объединения пообещал помочь нам. Однако А. Марчевский, пользуясь поддержкой влиятельных лиц из Серпуховского горкома КПСС, начал форменное расследование: дескать, какое вы имели право обращаться к высокому начальству без позволения местного руководства? Буквально в течение десяти дней было проведено два заседания парткома, собрание первичной парторганизации управления, общее собрание. В итоге троих коммунистов вывели из состава парткома. Под давлением сверху переизбрали председателя совета трудового коллектива Ю. Панкова. Кое-кому уже предложено уволиться... Вот так мы поговорили по душам с вышестоящим руководителем.

Б. ЧУМАК, Герой Социалистического Труда,
В. МЕЛЬНИКОВ, М. БАРИНОВ, В. ЧУКЛИН
и другие работники автоколонны № 1790.

Московская область.

Не советуясь с коммунистами

В повседневной жизни Тихорецка отнюдь не последнюю роль играет городской рынок. До недавней поры здесь была своя парторганизация. Коммунисты заботились о порядке, качестве продаваемых продуктов, строгом соблюдении правил торговли. С отчетным докладом о работе недавно выступала на партсобрании секретарь партбюро Н. Миклошина. Отчиталась — и вдруг ей говорят: «С этого дня ваша парторганизация распускается. Сдавайте дела».

Так, оказывается, еще раньше решили в горкоме партии. Не хочу оспаривать правомерность подобного шага. И все же: почему бы не посоветоваться с людьми, не объяснить им причины? Как кандидат в члены горкома партии я пытался задать этот вопрос первому секретарю горкома тов. Воробьеву, но удовлетворительного ответа не получил. Такие случаи, на мой взгляд, в какой-то мере характеризуют стиль партийного комитета. Элементарные нарушения Устава КПСС нередко ведут к конфликтам, вызывают недовольство рядовых партийцев.

В. КИСЕЛЕВ.

Краснодарский край.

ВСЕГО ЛИШЬ ДВА ПИСЬМА из редакционной почты. Но подобных много. Их авторы затрагивают очень важную тему, связанную с этикой внутрипартийных отношений, воспитанием у коммунистов чувства партийного товарищества, ответственности за свои поступки перед людьми.

В условиях перестройки и широкой гласности, когда нам приходится расчищать старые завалы и прокладывать новые пути, неизбежны различные конфликты, острые жизненные ситуации, противоборство взглядов. Это закономерный процесс любого, тем более революционного обновления. И все же многих конфликтов могло бы не быть. Во всяком случае значительная их часть потеряла бы остроту и получила естественное разрешение, будь партийные комитеты, их руководители на высоте современных требований. Проявляй они больший такт, внимание к людям, принципиальность.

Речь, таким образом, о компетентности и порядочности партийных работников, об умелом политическом подходе к своим задачам. Взять серпуховскую историю. Конфликт в автоколонне длится уже несколько лет. Недовольные беспорядком, рабочие правильно ставят вопрос о восстановлении утерянного авторитета коллектива. Разве это не предмет для обстоятельного и взвешенного разговора! Ведь раньше здесь по праву гордились бригадными формами работы. Об инициаторе многих начинаний Герое Социалистического Труда Б. Чумаке писала «Правда».

Первый секретарь Серпуховского горкома КПСС А. Волков и секретарь парткома А. Марчевский пообещали во всем «объективно разобраться». Но своего слова не сдержали. «У нас состоялось отчетное партсобрание,— сообщают в повторном письме рабочие.— В красном уголке, где помещены плакаты о достижениях бригады Б. Чумака, повесили рядом аншлаг: «Раскольникам и группировщикам не место в партии!» Такой был задан А. Марчевским психологический настрой... Как же работать дальше!»

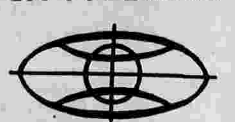
Вместо честного обсуждения проблем — административные кары, вместо поиска взаимопонимания, общих интересов — наклеивание ярлыков. К сожалению, еще нередки рецидивы волевого стиля, злопамятности и мстительности, стремления извратить здравый смысл, поставить «на место» тех, кто, выступая с критикой, выражает иную точку зрения.

Время заставляет избавляться от вредных привычек. Об этом говорят коммунисты и на проходящих отчетно-выборных партийных конференциях. Чем скорее мы утвердим повсеместно, в каждой парторганизации, дух взыскательности и товарищества, тем меньше будет неоправданных конфликтов, склок, разбирательств и больше дела. Поэтому важно выдвигать на первое место общие интересы.

Отметим примету нынешнего дня. Многие парткомы стали активнее практиковать открытые диалоги, дорожат мнением людей, не утаивают от них правды, собственных просчетов. Доверие к «низам» вызывает обратное доверие, рост авторитета партийных органов. Такое взаимопонимание — самый надежный путь к творческой консолидации сил, очищению нравственной атмосферы в коллективах.

ОТДЕЛ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ.

ЗА РУБЕЖОМ



Важная веха нашей дружбы

Собственные корреспонденты «Правды» передают из Дели

Когда читатель получит этот номер газеты, индийская столица уже будет встречать Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева. Вся Индия ждала и готовилась к этому. Здесь глубоко убеждены, что визит станет *новой крупной вехой* в истории динамично развивающихся советско-индийских отношений дружбы и сотрудничества, которые стали ценным достоянием народов наших стран, охватывают все новые области, обретая новые грани.

Политические, общественные и деловые круги Индии в эти дни особенно много внимания уделяют вопросам нашего взаимовыгодного и динамичного сотрудничества, которое играет всевозрастающую роль в экономической жизни обеих стран. Ожидается, что эти вопросы займут одно из ведущих мест в ходе предстоящих в Дели переговоров. И это вполне закономерно. При содействии нашей страны в Индии построено и строится более ста промышленных и других объектов в важнейших отраслях индийской экономики. Недавно завершены работы по увеличению мощности первенца нашего сотрудничества — металлургического комбината в Бхилаи, а также металлургического завода в Бокаро до 4 миллионов тонн стали в год. Приближается время пуска первой очереди еще одного гиганта индийской металлургии — завода в Висакхапатнаме. Сложилось масштабное и перспективное направление сотрудничества в топливно-энергетической области. Уже дают электроэнергию два первых блока ТЭС «Виндъячал», начинаются работы по сооружению другой ТЭС—«Кахалгаон» и гидроэнергетического комплекса «Тери». Проводится разведка на газ и нефть в трех районах Индии, ведутся большие работы на ряде угольных и других объектов.

(Окончание на 5-й стр.)

Велика ли степень риска?

● ***Проблемы атомной энергетики сегодня волнуют миллионы людей. Одни выступают за ее дальнейшее развитие, другие — против АЭС. Свою точку зрения на эти проблемы высказывает генеральный директор МАГАТЭ Ханс Бликс. Интервью читайте на 6-й странице.***

Восточнее Джелалабада

Специальные корреспонденты «Правды» вернулись из района боев афганских вооруженных сил с мятежниками

События, о которых пойдет речь, развернулись с последних дней октября восточнее Джелалабада, вдоль магистрали, ведущей от провинциального центра до поселка Торкхам на афгано-пакистанской границе. Вчера вечером с группой советских и иностранных журналистов из Франции, Японии и ФРГ мы вернулись из поездки в Джелалабад и Торкхам. Привезли с собой раненых: на этот раз душманские «эрэсы» прицельно били не только по афганским солдатам — по иностранным журналистам...

(Окончание на 7-й стр.)

ОТ СЕРДЦА К СЕРДЦУ



Четверть века работают учителями в Кишиневе Анна Павловна Щелкунова и ее дочь Элеонора Владимировна. Тысячам ребят дали они путевки в жизнь, научив их не только грамоте, но и привив им любовь к Родине, труду. Немало бывших учеников решили стать учителями. Среди них—их внучка и дочь Светлана Вячеславовна Кисловская. Недавно она, продолжив традицию, стала преподавателем в кишиневской школе № 36.

● *Анна Павловна и Элеонора Владимировна на одном из уроков Светланы Кисловской.*

Фото Н. Спивака.

ОГРОМНАЯ СИЛА—ОПЫТ

Говорят участники совещания в Орле

Взаимная учеба на опыте помогает быстрее идти неизведанными путями перестройки, брать на вооружение все лучшее, вовремя отбрасывать не оправдавшие себя варианты. Участники состоявшегося 14 и 15 ноября совещания в Орле приехали сюда именно учиться. У хозяев и друг у друга. Первые секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, собравшись со всех концов страны, многое за два дня увидели и услышали, многое узнали.

Встреча, как известно, была посвящена актуальным вопросам нынешнего этапа перестройки, и прежде всего партийно-политическому обеспечению выполнения решений XIX Всесоюзной партконференции об улучшении продовольственного снабжения населения. Глубокое впечатление произвело на всех выступление М. С. Горбачева. Делились опытом орловцы. И с трибуны, и в хозяйствах, куда возили гостей. А когда содержательные дни коллективной учебы уже были позади, когда настала пора прощаться, мы попросили товарищей поделиться своими мнениями, рассказать, что полезного «увозят» они с собой, что постараются использовать в предстоящей работе.

У НАС было множество бесед с партийными работниками из разных регионов страны. Но в первую очередь мы решили обратиться все же к секретарям обкомов партии, представляющим Нечерноземье, работающим в схожих с Орловщиной условиях. Брянск и Смоленск, Анатолий Фомич Войстроченко и Анатолий Александрович Власенко. Итак, чему их учит опыт Орла?

— Мы с орловцами соревнуемся,— вступил в разговор А. Войстроченко.— Поэтому многое из того, с чем мои коллеги из других регионов познакомились впервые, нам известно уже не один год, используется в практической работе. Например, минувшей зимой делегация, в которую входили все первые секретари горкомов и райкомов Брянщины, приезжала сюда, и сейчас повсеместно можно увидеть плоды этой поездки. В частности, руководители Бежицкого района города Брянска взяли на вооружение опыт предприятий Мценска, который сводит заводских комбайнеров в единый отряд и направляет его в наиболее слабое хозяйство. Такая концентрация сил выгодна во всех отношениях: производительность труда механизаторов из областного центра повышается почти в два раза.

— Получается что-то вроде игры в одни ворота,— не удержался от шутки А. Власенко.— Все берете да берете. Может, и сами не такие уж бедные да бесталанные, тоже чем-то обогатили соседей.

— Так я ведь рассказываю о том, какими новинками одарили нас соседи. А если о нашем опыте говорить... Что ж, взять хотя бы строительство дорог. У нас в области оно велось интенсивней, чем у орловцев. *В конце концов они поинтересовались* причиной «дорожного опережения». Теперь успешно применяют то, до чего мы додумались немного раньше.

А что возьмут у орловцев смоляне? А. Власенко особо говорит о «Программе-100», нацеленной на возрождение пришедших в упадок хозяйств:

— По случайному совпадению в нашей Смоленской области их тоже 106. А если добавить еще и низкорентабельные, то получается: 80 процентов из 456 колхозов и совхозов надо поднимать и подтягивать. Конечно, мы в какой-то мере и раньше занимались этим, но, как бы поточнее выразиться, однобоко, односторонне. К примеру, жилье строили отдельными «островками», без учета остальной социальной сферы. Тем-то и ценен для нас орловский опыт возрождения деревни, что он предусматривает именно комплексную застройку, образцом которой стали поселки Жилино и Черемошны, где нам довелось побывать.

По соседству с Орловской областью находится и Курская. Природно-климатические условия здесь даже лучше. А вот о состоянии продовольственного прилавка этого не скажешь. За продуктами куряне ездят не только в Москву, но и в соседние Белгород, а теперь и в Орел.

— Вывод один — догонять нам надо орловцев,— так начал нашу беседу А. Селезнев, первый секретарь Курского обкома партии.

Областная парторганизация определила 117 отстающих хозяйств, которым нужна первостепенная помощь. На этом сосредоточены усилия промышленных предприятий и строительных организаций. До конца года только предприятия областного центра сдадут под заселение около 200 квартир на селе. Много делается и для сооружения объектов соцкультбыта. Построено с начала года почти 600 километров *дорог. И вот первый* радующий резонанс: в курские села, хотя и робко пока, потянулись те, кто ранее уехал отсюда.

Самый надежный путь, пожалуй,— это арендный подряд, который так наглядно доказал свои преимущества на Орловщине. В Курской области появились тоже свои арендаторы. Например, десять месяцев хозяйствует по-новому коллектив молочнотоварной фермы в колхозе имени 1 Мая, руководимый В. Шуклиным. Надои от каждой коровы повысились тут по сравнению с прошлым годом на 415 килограммов. В колхозе имени Жданова перешла на арендный подряд свиноферма в три тысячи голов.

АРЕНДА все шире идет по стране. Но утверждать ее надо, конечно, еще активнее, в чем особенно велика роль партийных организаций. Об этом состоялся у нас обстоятельный разговор с первым секретарем Татарского обкома партии Г. Усмановым.

— Мне многое пришлось по душе на Орловщине,—делится своими впечатлениями Гумер Исмагилович.— Например, «Программа-100», способствующая подъему отстающих хозяйств, и «Программа-60», которая выявляет скрытые резервы передовых коллективов: у нас ведь тоже многие из них самоуспокоились, так что постараемся столь же целеустремленно, полнее приводить в действие имеющийся здесь потенциал.

А что полезного вынесли для себя после встречи в Орле, скажем, посланцы Украины?

— Умение областной парторганизации поднять и вдохновить народ на большие дела,— отвечает секретарь ЦК компартии республики И. Гринцов.

Иван Григорьевич отмечает, что если так взяться за внедрение новых форм организации труда, сельское хозяйство Украины сможет без дополнительных вложений увеличить производство продуктов не менее чем на 30 процентов. Уверяет: цифра вполне реальная.

Первый секретарь ЦК Компартии Казахстана Г. Колбин рассказывает, что в республике сейчас около восьмисот нерентабельных хозяйств, 37 из которых уже буквально дошли до ручки: их хоть сейчас продавай с молотка.

— Очень много думали, как быть с отстающими. Орловский опыт подсказывает интересный путь, учтем и воспользуемся.

— Заполнил дельными записями целый блокнот,— делится в свою очередь первый секретарь Ташаузского обкома Компартии Туркменистана О. Ходжаков.— Особенно впечатляет широта, с какой решаются в Орловской области социальные проблемы. А что касается арендного подряда, то порекомендуем нашим агропромовцам приехать сюда, чтобы основательно изучить все его тонкости.

ХАРАКТЕРНАЯ особенность орловской встречи состояла в том, что обмен опытом был взаимным. Гости учились, но и сами делились полезными предложениями из собственной практики.

Нам запомнилось, скажем, коллективное посещение Орловского молочного комбината. Хозяева рассказали, что техническое перевооружение было проведено в предельно короткий срок. Чуть более года понадобилось для того, чтобы освоить полтора миллиона рублей. И вот уже вместо 500 тонн молока предприятие перерабатывает за сутки 640 тонн.

— Пример, достойный подражания,— замечает первый секретарь Одесского обкома партии Г. Крючков.

— Обязательно пришлем сюда своих специалистов,— говорит первый секретарь Хорезмского обкома партии Р. Худайбергенова.— Очень понравилось! Вообще орловцы — молодцы. Но знаете, и у меня нашлось что им посоветовать. Вот заметила, например, что область имеет мало скота в индивидуальном секторе и объем закупок молока здесь очень низок.

После совещания у всех его участников еще больше окрепла уверенность в правильности курса, который проводит Центральный Комитет нашей партии для подъема агропромышленного комплекса.

— Представьте себе,— припомнил в беседе с нами первый секретарь ЦК Компартии Грузии Д. Патиашвили,— семейная аренда начала появляться в наших горных районах еще в начале 80-х годов. Об этом в 1984 году, при Черненко, было сказано на совещании в Москве. И что же? Нас чуть ли не на смех подняли, а потом осудили со всей резкостью. Документальный фильм, который сделали об этом первом ценном опыте, был запрещен. Такие времена мы пережили. И вот сегодня в Орле, когда сравниваешь день нынешний со вчерашним, воочию видишь, какая между ними резкая разница, как далеко мы уже ушли и насколько дальше уйдем.

Еще одна мысль, которую высказывали все наши собеседники: очень хорошо, что Центральный Комитет партии провел эту встречу. Подобные деловые встречи в разных областях и республиках, располагающих передовым опытом, стоило бы проводить регулярно.

В. КОЖЕМЯКО,
Н. УТКИН.
(Спец. корр. «Правды»).

Обернулось прибавкой

ЯКУТСК, 17. (Внештатный корр. «Правды» В. Тарутин). Энергетики Южной Якутии с начала года почти на 15 граммов снизили удельный расход топлива. На производство одного киловатт-часа электроэнергии затрачивается в среднем 333,7 грамма.

Насколько весомы эти граммы, можно судить по такому факту: за 10 месяцев года на Нерюнгринской ГРЭС выработано более двух с половиной миллиардов киловатт-часов электроэнергии. Экономия достигнута за счет повышения квалификации обслуживающего персонала, качества ремонта оборудования, выдерживания оптимальных технологических режимов. Пример рачительности подает смена, которой руководит Е. Мальцев.

Отлет М. С. Горбачева из Москвы

17 ноября Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев отбыл из Москвы в Дели с официальным дружественным визитом по приглашению индийского руководства.

В поездке М. С. Горбачева сопровождают член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцев, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Р. Н. Нишанов, министр культуры СССР В. Г. Захаров.

На аэродроме М. С. Горбачева провожали члены Политбюро ЦК КПСС В. И. Воротников, Л. Н. Зайков, Е. К. Лигачев, В. А. Медведев, В. П. Никонов, Н. И. Рыжков, Н. Н. Слюньков, В. М. Чебриков, А. Н. Яковлев, кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС А. П. Бирюкова, А. В. Власов, А. И. Лукьянов, Г. П. Разумовский, Н. В. Талызин, Д. Т. Язов, секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов, другие товарищи.

Среди провожавших находился временный поверенный в делах Индии в СССР П. К. Будхвар.

◇

По пути в Индию М. С. Горбачев и сопровождающие его официальные лица сделали остановку в Ташкенте.

(ТАСС).



Во время проводов на аэродроме.

Фото Э. Песова (ТАСС).

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ—АГРОПРОМУ

КРАСНОДАР, 17. (ТАСС). Меры по совершенствованию научного обеспечения агропромышленного комплекса страны обсуждены на Всесоюзной научно-практической конференции, которая состоялась в Краснодаре.

В ней приняли участие директора научно-исследовательских институтов АПК, руководители и специалисты республиканских, краевых и областных центров научного обеспечения, научно-производственных и производственных систем, базовых хозяйств и предприятий, ректоры высших учебных заведений, ученые братских стран, руководители и специалисты Госагропрома СССР, министерств и ведомств АПК, экономических ведомств СССР, ответственные работники ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

В работе конференции принял участие член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. П. Никонов.

Открыл конференцию и выступил с докладом заместитель председателя Госагропрома СССР, президент ВАСХНИЛ академик А. А. Никонов. Он подчеркнул, что после постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании научного обеспечения развития агропромышленного комплекса страны» в аграрной науке произошли существенные перемены. Она впервые работает не только на сельское хозяйство, но и на весь агропромышленный комплекс. В республиках, краях и областях сформированы центры научного обеспечения, действуют производственные и научно-производственные системы.

Основное внимание докладчик сосредоточил на ускорении научно-технического прогресса в условиях перестройки.

Между тем научные учреждения еще медленно разрабатывают механизированные технологии для малых ферм, в которых особенно нуждаются арендаторы и семейные хозяйства. Не стала для ученых предметом особой заботы перерабатывающая промышленность. Следует коренным образом улучшить подготовку научных кадров.

Президент ВАСХНИЛ назвал также проблемы, решение которых самим научным коллективам не по силам. Так, пока слабыми темпами укрепляется материально-техническая база науки. Не выполняются задания ЦК КПСС и Совета Министров СССР по производству принципиально нового научного оборудования, средств автоматизации, приборов, малогабаритной и селекционной техники.

Только системный комплексный подход к решению всех проблем АПК гарантирует успешное развитие агропромышленного производства, сказала в выступлении генеральный директор НПО «Нива Ставрополья», член-корреспондент ВАСХНИЛ Л. Н. Петрова. Председатель агропромышленного объединения «Новомосковское», член-корреспондент ВАСХНИЛ В. А. Стародубцев отметил, что интенсификация современного агропромышленного производства в объединении стала возможной благодаря повсеместному внедрению науки, творческих связей с институтами.

Директор НПО «Рапс» Липецкой области кандидат сельскохозяйственных наук И. В. Артемов показал, какие неограниченные возможности несет интеграция науки и производства.

Опытом организации научного обеспечения агропромышленных комплексов в своих странах поделились гости конференции — руководители академий сельскохозяйственных наук, ученые Венгрии, Чехословакии, Болгарии, ГДР, Польши.

На конференции выступил член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС **В. П. Никонов.** Он сказал:

Только что в Орле завершилось всесоюзное совещание, на котором были обсуждены актуальные вопросы нынешнего этапа перестройки и прежде всего партийно-политического обеспечения выполнения решений XIX Всесоюзной партконференции об улучшении продовольственного снабжения населения нашей страны. Оно проводилось в рамках подготовки к февральскому Пленуму ЦК КПСС, на котором имеется в виду определить задачи современной аграрной политики КПСС. Как отметил в речи в Орле М. С. Горбачев, мы держим сейчас совет по этим вопросам с учеными, специалистами, с представителями трудовых коллективов, чтобы решения Пленума служили практическим документом, зовущим к действию.

Перед этим в Центральном Комитете партии прошли встречи с работниками села, которые накопили практический опыт арендных отношений в агропромышленном комплексе. В октябре состоялось совещание по проблемам совершенствования экономических отношений на селе, где основными участниками были председатели колхозов, директора совхозов, арендаторы, имеющие за плечами не только опыт прожитых лет и умелое руководство хозяйствами, но и новизну поиска. В начале этого месяца состоялся разговор с руководителями центральных министерств и ведомств по проблемам совершенствования материально-технической базы агропромышленного комплекса, где глубокой и серьезной критике было подвергнуто состояние производства новых машин, систем, другого оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности. Известно, что из-за потерь, которые допускаются на пути от поля, фермы до потребителя, теряется, например, до одной трети выращенных плодов, овощей, картофеля. Велики еще потери качественного порядка молочной и мясной продукции.

В ближайшее время намечено провести встречи для обсуждения других проблем агропромышленного комплекса. Предстоит большой разговор с ведущими конструкторами машиностроения. Планируем послушать мнение известных ученых, конструкторов, которые призваны увеличить свой вклад в развитие научно-технического прогресса АПК. Встретимся с руководителями новых трудовых формирований, агрокомбинатов, объединений самого разного типа.

Секретарь ЦК КПСС выделил приоритетные направления, на которых необходимо сосредоточить все усилия аграрной науки. Они вытекают не только из сегодняшних потребностей, но и созвучны с тенденциями развития мировой науки.

Это — совершенствование хозяйственного механизма в АПК, создание таких экономических условий, которые позволят преодолеть отчуждение труженика от средств производства. Необходимо обеспечить тесное единение новых экономических отношений с повсеместным освоением прогрессивных технологий производства продукции земледелия и животноводства.

Дальнейшее продвижение вперед потребует глубоких качественных изменений в производительных силах, ускоренного развития научно-технического прогресса.

Необходима всесторонняя интенсификация агропромышленного производства за счет использования как традиционных ее направлений, таких, как механизация, мелиорация, химизация, так и новейших достижений науки и техники, прежде всего в биотехнологии, генной инженерии, микробиологии, электронизации и компьютеризации.

Предстоят отработка и применение экономических и организационных методов широкого использования достижений науки, техники, передового опыта в производстве.

Требуется коренным образом изменить систему подготовки и переподготовки кадров, включая руководителей, специалистов, научных работников, кадры массовых профессий. Необходимо укомплектовать все производственные и научные подразделения кадрами, которые способны вести производство и развивать науку в новых условиях.

Принятые партией и правительством меры по совершенствованию научного обеспечения АПК уже сказываются на активизации аграрной науки, продолжал оратор. Начинают по-новому заявлять о себе повсеместно созданные центры научного обеспечения республик, краев и областей, научно-производственные объединения, учебно-научно-производственные комплексы, системы. Пробивают дорогу в жизнь хозяйственный расчет и самофинансирование как основные факторы перестройки науки, повышающие заинтересованность научных коллективов и отдельных ученых в результатах своей работы.

И все же во многих научных учреждениях и вузах еще бытуют медлительность и неповоротливость, а то и просто инертность в реализации выработанных решений. Многое здесь зависит от руководителей научных учреждений, хозяйственных и партийных органов. Ведь, нечего греха таить, многие ждут, что приедут из центра и все организуют, выделят все ресурсы и дело пойдет само собой. Это старая, негодная колея. Нужны наступательность, инициатива, конкретные практические действия. Определенный опыт перестройки аграрной науки накоплен на Кубани, где усилиями научных учреждений, широким участием руководителей и специалистов хозяйств, работников агропромышленных, партийных и советских органов разработаны комплексные научно-технические программы, охватывающие все основные отрасли производства. В состав научно-производственных и производственных систем на договорных, хозрасчетных условиях уже вступили более двух третей хозяйств и перерабатывающих предприятий.

На первый план поставлено обучение людей. Разработана программа подготовки и переподготовки кадров до 2000 года. Утверждена сеть районных и отраслевых хозяйств и предприятий для непрерывного обучения, а на базе Кубанского сельскохозяйственного института создан научно-производственный комплекс «Кубаньагропромкадры», в состав которого вошли все вузы, техникумы, профтехучилища, курсовые комбинаты.

Первые успехи достигнуты в перестройке аграрной науки на Украине, в Белоруссии, а также в Липецкой, Белгородской, Курганской, Ростовской, Днепропетровской, Ивано-Франковской, Витебской и других областях.

Секретарь ЦК КПСС много внимания уделил проблемам интеграции науки с производством. Он подчеркнул, что ЦК КПСС придает важное значение научно-производственным и производственным системам как наиболее эффективным кооперативным формам деятельности научных учреждений, вузов, хозяйств и предприятий. С их помощью представляется реальная возможность быстро отрабатывать и тиражировать передовые технологии, помочь каждому хозяйству — участнику кооперативной системы освоить их и в короткий срок повысить эффективность производства. Хорошо зарекомендовали себя научно-производственные системы по кукурузе в Курганской и Днепропетровской областях, Молдавской ССР, по подсолнечнику — в Ростовской области, по рапсу — в Липецкой и Ивано-Франковской областях, по гречихе — в Тернопольской области, по садоводству — в Закарпатской области и многие другие. Всего в стране создано более тысячи научно-производственных и производственных систем. Они охватывают более 12 тысяч хозяйств и предприятий. Однако в ряде республик и областей к их организации подошли формально. Особенно недооценивается эта форма интеграции науки и производства в республиках Средней Азии и Закавказья, в ряде других регионов. Во многих системах не укомплектованы специалистами хозрасчетные подразделения по внедрению, без которых они не могут эффективно работать, не отлажен механизм обеспечения хозяйств материальными ресурсами.

Руководители отдельных головных организаций, систем пытаются сделать из них дополнительный источник накопления средств за счет необоснованного увеличения вступительных взносов. Такой подход может только скомпрометировать саму сущность этой важной формы кооперации.

Многие научные учреждения и особенно вузы не стали организаторами системы, заняли выжидательную позицию. Такое положение необходимо поправлять. В осенне-зимний период надо провести большую работу по созданию новых научно-производственных систем и укомплектованию их специалистами, отработать весь организационно-экономический механизм их функционирования, организовать учебу кадров.

В условиях, когда РАПО превращаются в кооперативные агропромышленные объединения, когда в хозяйствах сокращается численность специалистов, важно сформировать и подготовить кадры хозрасчетных подразделений по внедрению для работы в хозяйствах и арендных коллективах. Они должны компетентно проводить не только консультативную работу, но и отвечать за выполнение договорных условий между головной организацией системы и конкретным хозяйством.

Серьезного внимания органов Госагропрома и ВАСХНИЛ требует улучшение работы научно-производственных объединений. Их уже создано более 170. И как показывает опыт, именно в таких подразделениях могут быть достигнуты серьезные сдвиги в системе «исследование — разработка — внедрение». Однако многие объединения существуют формально, возглавляющие их научные учреждения приобрели лишь новую вывеску. Только 68 НПО имеют конструкторские бюро и экспериментальные предприятия. В остальных отсутствует соответствующая материально-техническая база. В результате на низком уровне разрабатываются агротехнические и зоотехнические требования для конструирования машин и оборудования, нет по ним и серьезных разработок.

Госагропром СССР и ВАСХНИЛ не отработали механизм планирования НПО как единого целого, не решены вопросы первоочередного их снабжения и комплектации приборами и оборудованием, не предоставлены права согласования проектно-конструкторской документации.

Важное значение необходимо придать и учебно-научно-производственным комплексам, созданным на базе высших учебных заведений. Здесь также надо создать такую материально-техническую базу, которая способствовала бы повышению эффективности учебного процесса и вузовской науки.

Проводниками научно-технического прогресса в АПК должны быть районные и отраслевые базовые хозяйства и предприятия. Положительный опыт их работы уже есть. Взять, к примеру, базовое хозяйство «Волго-Дон» Волгоградской области. Здесь Научно-исследовательский институт овощного хозяйства имеет свое подразделение по совершенствованию машин для овощеводства. Совместно со специалистами хозяйства был создан комплекс машин для возделывания овощных культур, который показывает высокую эффективность. В хозяйстве ведется обучение кадров и широкое освоение интенсивных технологий. Опыт работы этого базового хозяйства заслуживает всяческого распространения.

В развитии основных направлений исследований по проблемам агропромышленного производства важную роль призваны сыграть отраслевые научные комплексы, созданные при ВАСХНИЛ. Активно включились в работу комплексы по ветеринарии, защите растений, агролесомелиорации и лесоводству. Однако в целом становление отраслевых научных комплексов идет медленно. Имеют место попытки со стороны ВАСХНИЛ, других ведомств превратить их в бюрократические органы, загрузить решением второстепенных вопросов.

Касаясь проблем освоения нового экономического механизма функционирования аграрной науки, перевода ее на полный хозрасчет и самофинансирование, оратор сказал, что пока на такие принципы в Госагропроме СССР перешло менее половины научно-исследовательских учреждений. Госагропрому СССР, министерствам и ведомствам АПК, госагропромам союзных республик надо наконец решить также вопрос о формировании полноценного централизованного фонда развития производства, науки и техники за счет бюджетных ассигнований, отчислений от прибыли предприятий, создаваемых сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, от продажи элитных семян и посадочного материала, племенного скота и т. д. Это позволит оперативно направлять средства на новые перспективные исследования и разработки. Значительного внимания требуют вопросы создания соответствующей материально-технической базы научных учреждений и вузов.

Говоря о совершенствовании научного обеспечения АПК, оратор особо отметил возрастающую роль международной кооперации и интеграции нашей науки, прежде всего в рамках социалистического содружества. На этот счет имеется комплексная программа научно-технического прогресса, включающая широкий спектр работ по биотехнологии, химизации, электронизации, разработке новой техники и освоению интенсивных технологий. В ее реализации активно участвуют ученые всех братских стран. Многолетнее содружество ученых социалистического лагеря способствовало углублению специализации и рациональному разделению труда, координации усилий в решении ряда главных проблем развития экономики. Были приведены некоторые конкретные результаты совместной работы.

Однако в этом плане сделаны лишь первые шаги. Еще очень мало совместных лабораторий, творческих коллективов, которые могли бы придать должное ускорение научно-техническому прогрессу.

За последние два года заметно усовершенствовались и упростились формы сотрудничества. Прямые связи ученых и трудовых коллективов открыли большие возможности для повышения эффективности взаимной помощи. Важно сейчас всемерно способствовать созданию большего числа совместных лабораторий, производств и предприятий, которые давали бы продукцию, нужную не только для каждой страны но и конкурентоспособную на внешнем рынке. Надо шире и эффективнее использовать как свой собственный, так и весь мировой опыт, на деловой основе вести научно-техническое сотрудничество.

В современных условиях, продолжал В. П. Никонов, без ускорения научно-технического прогресса, разработки более эффективных технологий, средств механизации и автоматизации, основанных на подлинно революционном развитии науки и техники, невозможно решить задачу продовольственного обеспечения страны. Он обстоятельно проанализировал деятельность ведущих научных центров страны за последние годы и на конкретных примерах показал, что их вклад в подъем сельскохозяйственного производства пока недостаточен. В частности, это относится к коллективам таких институтов, как ВНИИ хлопководства, Украинский НИИ орошаемого земледелия, Северо-Западный НИИ сельского хозяйства, НИИ сельского хозяйства Северо-Востока, Всероссийский НИИ сои, Сибирский НИИ кормов, Всероссийский НИИ сахарной свеклы, НИИ картофельного хозяйства, Северо-Кавказский НИИ садоводства и виноградарства. О какой эффективной помощи АПК может идти речь, например, со стороны коллектива Всесоюзного научно-исследовательского и проектно-технологического института кибернетики? Он призван вести фундаментальные исследования по проблемам системного анализа, моделированию производства на всех уровнях АПК. Однако до сих пор коллектив даже не сформулировал единую концепцию и перспективную программу этих исследований.

Секретарь ЦК КПСС подробно охарактеризовал приоритетные направления научных исследований. Экономическая наука обязана дать всестороннее обоснование социально-экономических путей развития сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей. Заложить прочный научный фундамент совершенствования производственных отношений, демократических начал и принципов самоуправления, различных форм кооперации, коллективного, семейного и арендного подряда, правильного сочетания общественного производства и личного хозяйства, развития села и его инфраструктуры.

В области земледелия важнейшей задачей была и остается разработка комплексных мер, обеспечивающих расширенное воспроизводство плодородия почв, защиту их от эрозии, охрану окружающей среды, рациональное природопользование. Всемерное повышение плодородия почв должно стать основополагающим стратегическим направлением интенсификации производства.

В области животноводства следует ускорить создание высокопродуктивных специализированных молочных и мясных пород крупного рогатого скота, гибридов и кроссов в свиноводстве и птицеводстве, улучшить племенную работу в овцеводстве. Приоритетное развитие должны получить приемы голштинизации молочного стада и гибридизации свиней, методы трансплантации эмбрионов.

Коренного улучшения требует организация исследований и использование достижений науки в мелиорации. Здесь нужны более эффективные приемы комплексной мелиорации, методы оптимизации использования капиталовложений и водных ресурсов, высокопроизводительные мелиоративные системы и способы полива, широкозахватные дождевальные машины и средства автоматизации управления водохозяйственными сооружениями на основе микропроцессорной и вычислительной техники.

Одна из первостепенных задач — ускорение научно-технического прогресса в перерабатывающей промышленности. Здесь необходимо направить усилия ученых на развитие научных исследований по углублению переработки продовольственного сырья, получению пищевых белков, глюкозно-фруктозных сиропов, пектина, красителей, разработке новых продуктов, безотходных технологий их получения на основе биотехнологии, мембранной, экструдерной и другой техники.

Самое широкое применение в хранении продукции должны получить технологии быстрого низкотемпературного охлаждения и замораживания, использования регулируемой газовой среды, автоматически управляемых процессов активного вентилирования, эффективных полимерных пленок.

Следует ускорить создание и внедрение высокопроизводительных поточных и роторных линий, роботизированных комплексов, погрузочно-разгрузочных механизмов для технологических процессов переработки, хранения и транспортировки продовольственного сырья, современной тары и упаковочных материалов, разработку высокомеханизированных хранилищ и складов с регулируемой средой.

Ставится задача ускорить разработку и создание высокоэффективной и надежной техники, энергетических средств с таким расчетом, чтобы в XIII пятилетке завершить комплексную механизацию сельскохозяйственного производства.

Особое внимание надо уделить фундаментальным исследованиям на принципиально новой основе. Следует ускорить разработку эффективных методов биотехнологии, генной и клеточной инженерии, создание на их основе новых высокопродуктивных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, пород животных, штаммов микроорганизмов с запрограммированными качествами, безотходных технологий и технологических процессов производства пищевых и кормовых продуктов, аминокислот, ферментов, биопрепаратов, биологических средств защиты растений.

Приоритетного развития требуют проблемы электронизации агропромышленного производства, разработка эффективных экономико-математических методов моделирования производственных процессов.

◇

Во время пребывания в Краснодарском крае В. П. Никонов и другие участники конференции посетили ряд научных учреждений, где ознакомились с организацией научного обеспечения агропромышленного комплекса, осмотрели выставки внедрений и разработок институтов.

На Краснодарском заводе рисоуборочных комбайнов секретарь ЦК КПСС интересовался новым комбайном «Кубань». В беседе со специалистами и рабочими предприятия шел разговор о создании на базе завода регионального производства по выпуску не только уборочных машин, но и малосерийной техники для переработки риса. Было уделено внимание социальным вопросам.

Состоялась беседа с руководителями и учеными академий сельскохозяйственных наук Венгрии, Чехословакии, Болгарии, ГДР, Польши — гостями конференции.

В поездке В. П. Никонова сопровождали первый секретарь Краснодарского крайкома партии И. К. Полозков, председатель крайисполкома Н. И. Кондратенко.

Власть Советов, власть народа

УРОКИ НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ



Законопроекты— на перекрестке мнений

Сегодня таким перекрестком можно по праву назвать депутатскую подготовительную комиссию, куда сходятся со всей страны оценки и предложения людей относительно предстоящих изменений в Конституции страны и в нашей избирательной системе. Понятно, что у руководителя комиссии, заместителя председателя ВЦСПС В. Г. ЛОМОНОСОВА время сейчас горячее: на днях — очередное заседание.

— Владимир Григорьевич, если судить по почте «Правды», поток мнений идет широкий и многоголосый...

— Совершенно верно. И знаете, что бросается в глаза? То, как утверждаются идеалы перестройки в сознании людей. На характере нынешнего обсуждения законопроектов ощутимо сказывается, например, недавний опыт подготовки к XIX Всесоюзной партконференции: та же неподдельная активность, то же искреннее стремление дойти до самой сути намечаемых перемен. В дискуссии участвуют миллионы граждан, и при этом решающее большинство голосов — в поддержку предлагаемых проектами мер по реконструкции нашей политической системы. Впрочем, ничего здесь удивительного нет: ведь они разработаны именно на основе решений конференции, которые уже прошли проверку общественным мнением. Есть, разумеется, немало критических замечаний, конкретных предложений, уточнений — они-то в первую очередь и рассматриваются сейчас нашей комиссией.

— Об одном из ее заседаний «Правда» рассказывала, но читатели хотели бы представить себе вашу работу подробнее.

— Сама по себе комиссия небольшая — всего одиннадцать человек: директор Бийского химического комбината А. Карпов, председатель комитета народного контроля Азербайджанской ССР Ш. Алиев, плетельщица рижской текстильно - галантерейной фабрики «Лента» М. Фомичева, директор эстонского опытно - показательного совхоза «Тарту» Х. Парик и другие депутаты. Нам помогают рабочие группы Президиума Верховного Совета СССР. Кроме того, на разных этапах привлекаем широкий круг специалистов—юристов, экономистов, обществоведов, в том числе из союзных республик. Разнообразие точек зрения—как авторов писем, так и экспертов — важный показатель демократичности обсуждения. Важно только, чтобы плюрализм не превращался в состязание «кто кого перекричит», а помогал ответственному сопоставлению мнений, служил совместному поиску наилучших решений и совместным действиям для их реализации.

Кстати, по отдельным вопросам случаются расхождения и у самих членов комиссии. Например, редактируя статью 112 проекта Закона об изменениях и дополнениях Конституции, комиссия записала, что продолжительность сессий Верховного Совета СССР будет, как правило, четыре месяца. А некоторые члены комиссии и сегодня считают, что в Основном Законе этот срок оговаривать не надо вообще — пусть его определяют сами депутаты в зависимости от повестки дня сессии. Когда-то им хватит одного-двух месяцев, иной раз понадобится полгода, а быть может, поработав месяц, сессия и прервется на какое-то время, чтобы депутаты могли дополнительно изучить обсуждаемый вопрос.

— Для вас не секрет, Владимир Григорьевич, что авторы некоторых писем выражают разочарование законопроектами, считая, что Конституцию надо пересматривать в целом. Что вы скажете по этому поводу?

— Сейчас речь идет лишь о первом этапе реформы политической системы, который касается высших органов государственной власти и управления, а также судебных органов. В Конституции это затронет 49 статей из 174. Развитие перестройки создаст условия для дальнейшего продвижения реформы, на следующих этапах которой, как отмечалось на недавнем заседании Политбюро ЦК КПСС, предполагается решить другие крупные задачи. К их числу относится гармонизация отношений между Союзом ССР и союзными республиками, затем — вопросы статуса союзных и автономных республик, чтобы расширить их права и возможности в различных сферах хозяйственной, социально-политической и культурной жизни.

Раздаются, правда, и такие голоса: давайте, мол, вообще отложим обсуждение изменений, с тем чтобы, когда придет время, подготовить опять-таки новый проект Конституции. Но в подавляющем большинстве откликов документы, вынесенные на обсуждение, оцениваются как крупный шаг вперед по пути демократизации, реализации решений XIX партконференции, получивших всенародную поддержку. Напомню, что резолюция, предопределившая ныне работу, так и называется — «О некоторых неотложных мерах по практическому осуществлению реформы политической системы страны». Теперь эти меры получают юридическое оформление. Если же отказаться от изменений в Конституции, придется откладывать и выборы высших органов власти, которые и должны взять на себя всю дальнейшую работу по осуществлению реформы. Новому их составу предстоит принять законы о местном самоуправлении и местном хозяйстве, о статусе народных депутатов, о печати, правах профсоюзов, о молодежи, добровольных обществах и органах общественной самодеятельности, о свободе совести, об основах уголовного законодательства, правах и обязанностях советской милиции и другие. Отложим выборы — потеряем время для перестройки, начнет пробуксовывать процесс демократизации, затормозится обновление кадров... Словом, фактор времени имеет такое значение, что откладывать назревшие конституционные перемены недопустимо — так же, как нельзя и волевым порядком форсировать их.

— Однако мнения, о которых вы говорите, звучат подчас отнюдь не в духе демократической дискуссии, а приобретают иногда ультимативный характер...

— Одна из таких точек зрения сводится к тому, будто законопроекты направлены на дальнейшую централизацию в сфере осуществления государственной власти и управления и что в них отсутствует правовой механизм защиты интересов союзных республик.

Для такого рода оценок нет оснований. Ведь когда предложения к законопроектам взвешенно аргументированы, наша подготовительная комиссия старается внимательно их рассмотреть и по возможности учесть.

Приведу примеры. Опасность излишней централизации некоторые товарищи усмотрели в ст. 113 п. 7 проекта, где речь идет о том, что Верховный Совет СССР «осуществляет законодательное регулирование отношений собственности, организации управления народным хозяйством и социально-культурным строительством, бюджетно-финансовой системы, оплаты труда и ценообразования, налогообложения, охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, осуществления конституционных прав, свобод и обязанностей граждан...» Депутатская комиссия, обсудив этот пункт и предложения к нему, сочла возможным внести поправку: «осуществляет **в пределах компетенции Союза ССР».**

Там же в п. 10 говорится: «рассматривает наиболее важные вопросы национальных и межнациональных отношений». А что значит — наиболее важные? Не закладывается ли здесь возможность вмешательства центра в права республик? Комиссия решила представить на дальнейшее обсуждение такую редакцию: «рассматривает **имеющие общесоюзное значение** вопросы национальных и межнациональных отношений».

Разумеется, окончательное решение по всем этим и другим поправкам, которые предложит наша комиссия (а мы уже сейчас дали новые формулировки более чем половины статей) — за сессией Верховного Совета страны.

— Последний мой вопрос, Владимир Григорьевич, касается новой избирательной системы. Дело в том, что наряду с предложениями на этот счет редакционная почта содержит и просьбы разъяснить, в чем ее новизна, демократизм намечаемых перемен.

— Новшеств много. Скажу лишь о тех, которые, судя по откликам, привлекают наибольшее внимание. Прежде всего расширится представительство в высшем органе власти всех групп и слоев населения — за счет увеличения числа депутатов с 1.500 до 2.250 человек и благодаря прямому делегированию их от общественных организаций. Тем самым Верховный Совет сможет не только полнее учитывать интересы профсоюзов, ветеранов, женщин, молодежи, творческих союзов и т. д., но и усилить с их стороны контроль и организацию исполнения принимаемых решений. К примеру, в нынешнем составе Верховного Совета страны непосредственно представляют 142-миллионные профсоюзы лишь 12 депутатов— те, кто является штатными профсоюзными работниками. В новом органе власти от профсоюзов будет 100 представителей.

— Опять же функционеров?

— Вовсе нет. Но — членов выборных профсоюзных органов, то есть, людей, получивших своеобразный вотум доверия от профсоюзных организаций трудовых коллективов.

Кстати, в отдельных высказываниях представляется дело так, будто новыми законопроектами возможности выдвижения кандидатов в депутаты сужаются. Но достаточно обратиться к ст. 100 проекта изменений Конституции, чтобы убедиться, что это не так. При проведении выборов народных депутатов число кандидатов в депутаты не ограничивается; каждый участник предвыборного собрания может предлагать для обсуждения любую кандидатуру, в том числе и свою. Вдобавок, наша комиссия и здесь подготовила свои предложения: из фразы «В избирательные бюллетени включается, как правило, большее число кандидатов, чем имеется мандатов» исключены слова «как правило».

Безусловно, шагом демократизации станет и образование территориальных избирательных округов, исходя из равной численности избирателей — а не по числу жителей, как было прежде.

Все народные депутаты СССР, независимо от того, будут избраны они по территориальным, национально-территориальным округам или от общественных организаций — равноправны. Выборы Совета Союза и Совета Национальностей будут проходить уже на Съезде, причем с ежегодным обновлением палат (и в этом случае наша комиссия предложит корректировку проекта Закона: не «до одной пятой части», а «одну пятую часть» их состава). Такая ротация позволит привлечь к работе в Верховном Совете возможно большее число депутатов, сохраняя в то же время преемственность в деятельности палат на протяжении всего периода их полномочий.

Всех новшеств, повторяю, не перечислить. Но и несмотря на это, подготовительная комиссия тщательно и без исключений рассматривает поступающие замечания и предложения, чтобы дать возможность Верховному Совету учесть всю совокупность мнений, сделать принятие изменений и дополнений Конституции, обновление избирательного Закона подлинно всенародным актом. Обсуждение проектов, несомненно, станет для нашего общества школой демократизма, уроки которой пригодятся на дальнейших этапах реформы.

Беседу вел
В. ЛЮБИЦКИЙ.

Строки из писем

Ознакомился с проектами Законов, полностью одобряю их. Убедился, что они способствуют развитию социалистической демократии, совершенствованию деятельности Советов, органов суда, народного контроля и общественных организаций, созданию социалистического правового государства.

Н. ВАЛИЕВ.
Ветеран войны и труда.
г. Келес, Ташкентская область.

◇

Удивился предложению Г. Куценко из Тулы («Правда», 27 октября). Как его понимать? Кандидат в депутаты будет сидеть в кресле, а доверенные лица за него ходатайствовать? Я лично так понимаю: каждый кандидат в депутаты должен выступать перед избирателями со своей программой (платформой). Зачем мне нужна характеристика кандидата из чужих уст, я хочу его лично спросить, с чем он идет на эту должность? Много раз голосовал за кандидатов в депутаты, но послушать их при выдвижении ни разу не довелось. И голосовали, сами не зная за кого.

А. ПЕТРАКОВ.
г. Саратов.

◇

Зачем нужна оговорка «как правило» в статьях 100 и 9 проектов Законов, где говорится о числе кандидатов в депутаты, приходящихся на один мандат. На мой взгляд, она просто недопустима. Поэтому предлагаю внести поправку, которая запрещала бы проведение любых выборов при отсутствии как минимум двух кандидатур на одно место. Выборы должны быть выборами в исконном смысле этого слова, а не послушным одобрением навязанного сверху кандидата.

М. РАДЮК.
г. Минск.

В Президиуме Верховного Совета СССР

16 ноября 1988 г. на сессии Верховного Совета Эстонской ССР была принята поправка к статье 74 Конституции этой республики о том, что высшие органы власти Эстонской ССР могут в определенных случаях приостанавливать или устанавливать пределы применения законодательных и иных актов Союза ССР.

Учитывая, что эта поправка и ряд других документов, принятых Верховным Советом Эстонской ССР, расходятся с положениями действующей Конституции Союза ССР, Президиум Верховного Совета СССР принял решение рассмотреть указанный вопрос на своем ближайшем заседании с приглашением представителей Эстонской ССР.

Комиссиям законодательных предположений палат Верховного Совета СССР поручено представить Президиуму Верховного Совета развернутое заключение по данному вопросу, затрагивающему исходные принципы построения и единства Советской Социалистической Федерации.

Ленинград: день завтрашний

ЛЕНИНГРАД, 17. (ТАСС). Почти 40 процентов капитальных вложений направляются на развитие непроизводственной сферы города на Неве. Такое решение приняли депутаты состоявшейся сегодня сессии Ленинградского городского Совета.

Она утвердила план комплексного экономического и социального развития города на будущий год. Основа проекта программы, которую разрабатывали не только депутаты, но и целые трудовые коллективы, ориентирована на интенсификацию производства, достижение эффективности, качество и ресурсосбережение.

Предпочтение отдается реализации таких программ, как продовольственная, «Ленинград. Жилище-2000», «Здоровье». После острых дебатов, рассмотрения предложений избирателей, исполкомов районных Советов было намечено возвести в будущем году 1,88 миллиона квадратных метров жилья, сдать 40 детских садов, яслей, школ, больниц, новые поликлиники.

В соответствии с пожеланиями ленинградцев депутаты запланировали сооружение новых станций метрополитена, мусороперерабатывающего завода, объектов канализации большой мощности, наметили меры по ускорению технического перевооружения и реконструкции транспорта и связи. Предусмотрен ввод в строй новых микрорайонов со всеми необходимыми объектами социальной сферы.

В работе сессии принял участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома КПСС Ю. Ф. Соловьев.

Пленум обкома

КЕМЕРОВО, 17. (ТАСС). Сегодня состоялся пленум Кемеровского обкома КПСС, рассмотревший организационный вопрос. Пленум освободил В. В. Бакатина от обязанностей первого секретаря обкома КПСС в связи с переходом на другую работу.

Первым секретарем Кемеровского обкома партии избран А. Г. Мельников, работавший заведующим Отделом строительства ЦК КПСС.

В работе пленума принял участие первый заместитель заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Е. З. Разумов.

«Факел»— газовикам

ТЮМЕНЬ, 17. (ТАСС). Новоселами заполярного Ямбурга стали верные и незаменимые помощники тюменских газовиков — компьютеры. Сегодня здесь завершена наладка вычислительного комплекса для нового промысла одного из крупнейших в стране месторождений голубого топлива. С первого дня электронный мозг включен в систему «Факел», позволяющую автоматизировать управление добычей и транспортировкой природного газа в регионе.

— В нашем хозяйстве без ЭВМ не обойтись,— говорит главный инженер информационно-вычислительного центра Главтюменьгазпрома М. Николаев.— Общая длина газопроводов на территории области равна половине земного экватора. Перекачивают углеводородное сырье 180 компрессорных цехов. Прежде сотни людей были заняты сбором и обработкой информации. А сегодня требуются считанные секунды, чтобы получить на экране дисплея не только необходимые данные, но и рекомендации по оптимальным режимам работы.

Заключили договор побратимы

ШЕВЧЕНКО, 17. (ТАСС). Железнодорожный состав с украинскими овощами и фруктами прибыл на товарную станцию Шевченко, и в тот же день обратно, в город Черкассы, отправился товарняк с грузом розового мангышлакского ракушечника. Так на практике началось осуществление соглашения о деловом сотрудничестве двух породненных городов.

— Этот договор,— говорит председатель Шевченковского горисполкома С. Татамбаев,— не дань моде, а выверенный во всех отношениях, включая экономические и социальные, деловой документ. Обдумывая его содержание, мы учли, что и семивековым Черкассам с традиционно развитой промышленностью, и совсем молодому Шевченко, активно внедряющему новейшие достижения науки и техники, есть чем поделиться друг с другом.

В прошлом веке на голом и безлюдном полуострове отбывал ссылку великий украинский Кобзарь, имя которого носит теперь этот казахстанский город. И так уж повелось, что самые частые гости здесь — земляки поэта.

Поэтому и решили договаривающиеся стороны все связи, носившие чаще эпизодический или личный характер, расширить и укрепить на почве бессрочного — на века — договора. Города-побратимы станут теперь постоянно обмениваться промышленной и сельскохозяйственной продукцией, делиться опытом экономического строительства, развивать всесторонние связи в области науки, культуры, образования, спорта.

Судьба Ивана Добробабина, одного из 28 героев-панфиловцев

«Сознав, что сделал все, что мог,
Спокойно, как всегда, как давеча,
Недвижно Добробабин лег,—
Так смерть нашла Ивана Евстафьича».

(Из поэмы М. Светлова «Двадцать восемь»)

Он очнулся в своем окопе от сильного озноба, острой боли в ногах и нестерпимого шума в голове. Собственно, окопа уже не было: разрушенный взрывами снарядов и вражескими танками, он превратился в какой-то полузасыпанный бесформенный ров. В необычно тихой, морозной ночи резко ощущался смрадный, удушливый запах гари. Вокруг неподвижно застыло несколько искореженных и тлеющих немецких танков...

Бой закончился. Бойцы взвода сержанта Ивана Добробабина, его взвода, достойно выполнили свою задачу.

И сейчас, спустя 47 лет с того невероятно тяжелого ноябрьского дня 1941 года, он помнит каждую деталь ставшего легендарным сражения под Дубосеково, дополняя наши представления о подвиге 28 героев-панфиловцев новыми фактами и подробностями.

«Наш 1075-й полк, которым командовал полковник И. Карпов, — вспоминает И. Е. Добробабин,— занимал оборону на линии высота 251 — деревня Петелино — разъезд Дубосеково. Мое подразделение, состоящее из группы истребителей танков, находилось на левом фланге и располагалось в центре между проселочной и железной дорогами напротив деревни Красиково.

Вечером 15 ноября 1941 г. политруком роты В. Клочковым и командиром роты старшим лейтенантом П. Гундиловичем был зачитан приказ о том, что 16 ноября части нашей 316-й стрелковой дивизии генерала И. Панфилова переходят в наступление...

А на рассвете гитлеровцы сами пошли на нас. Подпустив вражескую пехоту на близкое расстояние (оставалось каких-то 100—150 метров), бойцы взвода по моему сигналу (я громко свистнул) открыли дружный огонь, и первая атака была отбита. Десятки вражеских трупов остались перед нашим окопом.

Но вот снова усиленно заработали немецкие пулеметы, земля содрогнулась от взрывов снарядов и мин. Противник начал вторую атаку. И она оказалась сорванной.

После этого из лощины, откуда наступали фашисты, в небо поднялись две желтые ракеты. А через несколько минут мы услышали неприятный металлический лязг. Из-за деревни, сбоку от нас, показались два немецких танка. Зайдя в лощину, они открыли огонь. Под их прикрытием снова двинулась вражеская пехота. Взвод отбил и эту атаку. Один танк был подожжен.

Вскоре начался новый штурм нашей обороны. На этот раз противник бросил на нас штурмовую авиацию и много танков. Мы били из противотанковых ружей, забрасывали танки бутылками с горючей смесью и противотанковыми гранатами. Этим боем я руководил несколько часов — с рассвета до полудня, принимая самостоятельные решения, поскольку никакой связи с КП наш взвод не имел (от окопа не было никаких траншей как на выход из него, так и на подход к нему со стороны КП).

Наши ряды редели: один за другим выходили из строя бойцы. Тяжелораненых я отправлял в блиндаж при окопе. Кто еще мог держать оружие, продолжали бой. Несколько танков противника прорвались к окопу, утюжили его, а потом вспыхивали, подожженные бойцами.

Наше оружие засыпалось землей. Но в блиндаже оказалась банка с керосином. Мы промывали затворы и стреляли снова. За плотной завесой снега, копоти и земли, которая стояла, не оседая, из-за частых разрывов снарядов мы не увидели, как наши части с правого фланга отошли на новые рубежи...

Снова пошли на окоп вражеские танки. Ко мне приполз один из бойцов и позвал: «Товарищ командир!» Я оглянулся — и в памяти остались только страшный взрыв, яркая вспышка и состояние удушья. Я потерял сознание, и этот момент был для меня последним из всех эпизодов боя под Дубосеково...»

«Нет Добробабина уже,
Убит Трофимов и Касаев,—
Но бой кипит на рубеже,
Гвардейский пыл не угасает»,—

напишет позднее в своей поэме «Слово о 28 гвардейцах» поэт Николай Тихонов.

Засыпанный землей и тяжело контуженный Добробабин уже не знал, что в расположение его подразделения прибыл политрук Василий Клочков и взял на себя непосредственное руководство обороной. Обратившись к бойцам взвода, он произнес слова, ставшие девизом всех защитников нашей столицы: «Велика Россия, а отступать некуда — позади Москва!»

И воины не отступили, они стояли насмерть до последней гранаты, до последнего патрона, уничтожив в итоге 18 из 50 наступавших вражеских танков. И хотя поле боя оказалось тогда захваченным гитлеровцами, 28 панфиловцев сумели более чем на четыре часа задержать крупную танковую группировку противника, не позволив ей вырваться на Волоколамское шоссе и оттуда ринуться на Москву. Они дали возможность советскому командованию за то выигранное, поистине драгоценное время отвести основные силы на заранее подготовленные рубежи, спешно подтянуть резервы и перегруппироваться. В этом состояло главное значение и величие их подвига, в который внес свой достойный вклад сержант Иван Евстафьевич Добробабин.

...Он долго не будет знать, что уже через несколько дней после боя газета «Красная звезда» опубликует статью журналиста А. Кривицкого «Завещание 28 павших героев» и весть о беспримерном подвиге у разъезда Дубосеково быстро облетит страну, что о мужестве и стойкости двадцати восьми будут вскоре написаны десятки других статей, брошюр и даже сложены песни, стихи и поэмы, что их славная история войдет позднее и в школьные, и в вузовские хрестоматии и что 21 июля 1942 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР по представлению командования панфиловской дивизии и командующего Западным фронтом генерала армии Г. Жукова все 28 гвардейцев будут посмертно удостоены звания Героя Советского Союза.

И все же шестеро из них: Даниил Кожубергенов, Григорий Шемякин, Илларион Васильев, Дмитрий Тимофеев, Иван Шадрин и Иван Добробабин оказались сильнее смерти, «воскреснув» один за другим «из мертвых».

У каждого из них по-разному сложилась дальнейшая судьба. Одних ждали новые суровые и тяжкие испытания, горечь обид, несправедливости и забвения, других — всенародная известность и весьма трудное испытание славой. Но, пожалуй, самой сложной и нелегкой оказалась судьба у сержанта Добробабина.

Что же произошло с ним дальше, после того, как он пришел в себя в ту морозную ноябрьскую ночь после закончившегося боя?

Неторопливо Иван Евстафьевич продолжает свой рассказ.

Превозмогая боль, особенно в левой раненой ноге, он выбрался из траншеи и пополз через железнодорожное полотно и поле в лес. До утра пробыл там, наблюдая за железнодорожной будкой. Был без шапки, сильно замерз. Утром, когда рассвело, совсем закоченевший решился заползти в будку. Находившиеся там железнодорожницы обмыли его окровавленное лицо, накормили, дали шапку, растерли и обули обмороженные ноги...

Все попытки Добробабина пробраться через линию фронта к Москве оказались безуспешными — чересчур велика была здесь плотность вражеских войск. В блужданиях в районе Дубосеково примкнул к группе бойцов, которую выводил из окружения пожилой человек по имени «дядя Вася» в гражданской одежде, но с генеральскими лампасами.

Через несколько дней группа «дяди Васи» была рассеяна огнем вражеской засады. В селе, куда Добробабин зашел в поисках товарищей, он был схвачен солдатами карательного отряда и доставлен в Можайский лагерь военнопленных. Там пробыл около месяца, пережив все ужасы фашистской неволи. Вместе с группой военнопленных пытался бежать, но прорваться на свободу удалось лишь двоим.

Мысль о побеге не покидала сержанта, и подходящий случай представился. С началом наступления Красной Армии под Москвой фашистские оккупанты стали вывозить эшелонами Можайский лагерь в направлении Смоленска и далее на юго-запад. Когда Смоленск остался уже далеко позади, Добробабин подготовил побег из вагона. Ночью на ходу поезда он выломал окно, забитое досками и, резко оттолкнувшись, прыгнул. При падении сильно повредил правую ногу. Вместе с ним удалось бежать еще двум военнопленным.

Идти группой было опасно, один из беглецов сразу же отделился. Со вторым, молодым пареньком из Воронежской области, Добробабин шел долго. В хуторах и селах, которые проходили, они искали связи с партизанами. Но обнаружить партизан не удалось. В одну из ночей преследуемый полицаями Добробабин потерял своего спутника и остался один.

После тщетных попыток перейти линию фронта или попасть к партизанам он решил добраться до села Перекоп (Харьковская область), откуда родом и где не был уже 13 лет.

После долгих мучений, опухший от голода, больной и полураздетый, Добробабин добирается до родного села. Немецкого гарнизона там не оказалось.

Приютил Ивана Евстафьевича его брат Григорий, вынужденный остаться здесь по болезни. По просьбе Григория староста села Петр Зинченко, который был выбран на этот пост на сходке самим населением (жители проголосовали за того, кто сочувствовал Советской власти и не мог стать рьяным прислужником оккупантов), выдал сержанту справку о его якобы постоянном проживании в селе. С указанной справкой Добробабин чувствовал себя безопаснее.

Однако вскоре к немцам, стоявшим в соседнем селе Левандаловке, поступил донос: в селе Перекоп скрывается командир Красной Армии. Добробабин был арестован и отправлен в Левандаловский лагерь военнопленных. Лагерь был небольшой, его узников использовали на дорожных работах. Через несколько дней родственникам Ивана Добробабина удалось выкупить сержанта из лагеря... за продукты.

Под осень 1942 г. в селе появился приказ оккупантов об отправке специалистов на работу в Германию. На решительный отказ Добробабина от такой «поездки» староста П. Зинченко ответил, что дальше скрывать его в селе не может. И единственный выход не поехать в фашистскую чужбину — дать согласие работать при старостате. Правда, что это за работа, староста тогда не сказал.

Во время второго вызова Добробабина в старостат П. Зинченко заявил: «Тебя я записал в полицейские, будем вместе помогать нашим. Пойми, что другого выхода нет».

Иван Евстафьевич прервал свой рассказ, глубоко задумался... Потом твердо сказал:

— Хочу подчеркнуть, что за весь период моего пребывания в роли сельского полицейского в нашем селе не было ни одного случая расстрелов, повешений, расправ над коммунистами, комсомольцами, сельскими активистами и членами их семей. Не было и случаев выдачи оккупантам раненых советских воинов, которые скрывались здесь.

В селе располагался сельский пост полиции, а не полиция. Полиция и начальник полиции находились в районном центре Валки, где я ни разу не был. Какую-либо форму ни я, ни другие сельские полицейские не носили и никакой присяги, никакого устного обязательства перед оккупантами я не давал и присягу своей Советской Родине не заменил другой.

В начале марта 1943 г., когда село Перекоп было освобождено Красной Армией, Добробабин остался в нем, не чувствуя за собой какой-либо вины. И его главным желанием было — получить оружие и снова в рядах Красной Армии сражаться с ненавистным врагом. Однако по навету полицая из соседнего села вместе с другими полицейскими он был арестован и доставлен в армейскую контрразведку, находившуюся в Левандаловке.

Но уже через день в село внезапно ворвались фашистские танки...

Он вновь попадает в село Перекоп, где уже хозяйничали эсэсовские части, с ходу расстреливавшие каждого, кто попадался им на глаза. Вскоре все выходы отсюда оказались перерезанными.

Снова оказавшись в безвыходной ситуации, Добробабин решил дать согласие старосте продолжить работу при старостате, чтобы, как и прежде, всеми возможными средствами помогать советским людям. И эта помощь была реальной.

В течение всего периода его вынужденного маскировочного пребывания в роли сельского полицейского Добробабин систематически предупреждал жителей села, в том числе молодежь, о готовящихся облавах и отправках в фашистскую Германию, освобождал задержанных из-под ареста, снабжал их необходимыми документами, уничтожал появлявшиеся в старостате списки активистов и т. д.

Так, им были спасены от угона на фашистскую каторгу или освобождены из-под ареста Татьянченко Галина Даниловна (после войны проживала в г. Люботин Харьковской области, ул. Гвардейская, 6), Зинченко Серафима Тимофеевна, Педан Ганна Васильевна, Прилуцкая Прасковья Никитична, Еременко Иван, Зинченко Павел, Куля Варвара, Дуброва Николай Ананьевич, Король Мария Игнатьевна, Кравченко Михаил Христофорович, Харченко Василий, Зинченко Яков Васильевич, Денисенко Елисей Михайлович (все они после войны



проживали, а некоторые проживают и сейчас в селе Перекоп), Зинченко Евдокия Дмитриевна и ее брат Зинченко Иван Дмитриевич (проживает в г. Харькове, ул. Фрунзе, 53, кв. 33) и многие другие.

Вот о чем, например, свидетельствуют ныне здравствующие участники событий, земляки И. Е. Добробабина.

Колесник Василий Ефимович, 1925 г. р., уроженец села Перекоп, инженер, в настоящее время пенсионер: «Летом 1943 года, когда Добробабин служил в старостате, я хорошо его знал. Дважды он спас меня и моего товарища Колесника Григория (однофамилец) от облавы. Было это в июне 1943 года. Он ехал на велосипеде, остановился и предупредил: «Хлопцы, сегодня ночью будет облава, ховайтесь». И правда — ночью слышна была стрельба, шла облава. В другой раз Иван Евстафьевич предупредил об облаве меня с Корсун Евдокией».

Бражник Вера Григорьевна, 1930 г. р., уроженка с. Перекоп, ныне проживает в Харькове (ул. Командарма Уборевича, 14, кв. 110): «С начала войны и до 1949 года я жила в Перекопе. В нашей хате жил Добробабин Иван Евстафьевич, когда служил в полиции. У нас в хате скрывались девчата, которых немцы хотели угнать в Германию. Добробабин, конечно, знал о них, но скрывал это от оккупантов».

Дудниченко Андрей Григорьевич, 1907 г. р., уроженец с. Левандаловка. Был председателем сельсовета с. Левандаловка, ныне пенсионер: «Меня схватили фашисты, долго били, мучили и, думая, что я уже мертв, бросили в сарай. Сторож наутро обнаружил меня и рассказал обо мне жене моей. Та меня забрала домой. Я подлечился немножко, но кто-то донес и меня снова забрали фашисты, бросили в полицейский участок Перекопа. Велели повесить. Когда немцы ушли из села, Иван Добробабин освободил меня. Так я остался жив, за что благодарен Ивану Евстафьевичу всю жизнь. И после войны, когда я вернулся в родное село, я ничего худого о Добробабине не слышал».

Перечень подобных свидетельств можно продолжать и продолжать. Но вернемся в те далекие годы.

В августе 1943 г. части Красной Армии вновь приблизились к Перекопу. Отступая под натиском советских войск, немецко-фашистские захватчики подожгли село. Под угрозой расстрела была объявлена поголовная эвакуация всего его населения.

Добробабин успел помочь жене фронтовика Екатерине Величко с двумя малыми детьми укрыться в Левандаловском лесу (после войны до последнего времени Е. Н. Величко работала в Перекопе медицинской сестрой). Но сам попал в огромную колонну людей, которых отступавшие эсэсовцы, используя сторожевых собак, гнали впереди себя, открывая огонь по каждому, кто пытался выбраться из этого потока. Уже находясь за Днепром, вместе со старым жителем Перекопа колхозником Иваном Гребенником он сумел свернуть с большой дороги и в селе Тарасовка Одесской области встретил наконец советские войска.

Он явился в полевой военкомат сел Тарасовка-Журавлинка, все рассказал о себе лейтенанту Усову, который проводил запись военнообязанных, и после соответствующей проверки был приписан в 1055-й полк (командир полка майор Следь, начальник штаба капитан Комиссаров) 297-й стрелковой дивизии и восстановлен в прежнем звании.

С марта 1944 г. и до конца войны И. Е. Добробабин постоянно находился на передовой в должности командира отделения. Он участвовал в Ясско-Кишиневской операции, в боях за освобождение Румынии, Венгрии, Чехословакии, Австрии. Форсировав Тиссу, его отделение укрепилось на правом берегу и до подхода основных наших сил удерживало этот важный плацдарм. Здесь Иван Евстафьевич был контужен плавучей миной, но остался в строю. В сражении за Будапешт солдаты отделения действовали как истребители танков: в числе первых ворвались в город Кечкемет, прорвав три кольца вражеской обороны и захватив аэродром противника.

За проявленные мужество и героизм сержант Добробабин был награжден орденом Славы III степени и несколькими медалями.

Вот как характеризовалась его боевая деятельность в спецсообщении начальника контрразведки 2-го Украинского фронта от 22 января 1945 г.: «За время пребывания в 297-й стрелковой дивизии Добробабин И. Е. никак себя не скомпрометировал. Показал себя в прошедших боях храбрым воином. За бои под Яссами в августе 1944 года награжден орденом Славы III степени. Военный совет 7-й гвардейской армии вошел с ходатайством в Президиум Верховного Совета СССР о выдаче Добробабину ордена Ленина и Золотой Звезды».

После разгрома фашистской Германии вместе со своей частью он был направлен на восток для участия в войне против японских милитаристов. Но на пути следования его встретило известие о капитуляции Японии.

Поздней осенью 1945 г. сержант Добробабин был демобилизован и вернулся в г. Токмак Киргизской ССР, откуда добровольцем в июле 1941 г. пошел на фронт в составе панфиловской дивизии.

И вот перед ним до боли знакомые места, сердце сжалось...

— Выхожу из вагона, в солдатской шинели, с небольшим чемоданчиком, — вспоминает Иван Евстафьевич.— Немного прошел по знакомой Кошчийской улице — и в глазах зарябило: читаю на табличке «Улица И. Е. Добробабина». А в сквере у здания горсовета — большой чугунный памятник во весь рост, а на нем надпись: «Герою Советского Союза, одному из 28 панфиловцев Ивану Евстафьевичу Добробабину».

Мое появление буквально «с того света» (ведь никакая переписка у меня с земляками во время войны не велась) для жителей города было немалой радостью...

Но продолжалась она недолго. Вскоре я был арестован.

А затем все пошло по хорошо известному сценарию в худших традициях тех лет: ускоренное, предвзятое следствие, а затем и двухдневный (8—9 июня 1948 г.) Военный трибунал Киевского военного округа, заседавший в Харькове. И «за измену Родине», за то, что, по словам обвинителя, Добробабин «спасал свою шкуру», последовал жестокий приговор — 25 лет лагерей. Но мера наказания была милостиво снижена с учетом, что Добробабин все же один из 28 панфиловцев, до 15 лет. Одновременно было направлено представление в Москву о лишении его звания Героя Советского Союза, что и было вскоре оформлено соответствующим указом.

Добробабин просил следователей и судей, чтобы его привезли в село Перекоп (ведь оно находится всего в 40 км от Харькова), собрали бы всех жителей и изложили суть обвинения. Состряпанная легенда о его преступлении легко бы распалась. Но в этой просьбе ему было категорически отказано, а многочисленные свидетели из села, которые могли бы без труда подтвердить, что он не изменил Родине, на заседания трибунала не привлекались.

О том, что у него на процессе есть, оказывается, защитник, Добробабин узнал уже в зале трибунала примерно за 15 минут до его открытия. Раньше они с ним ни разу не встречались и выделение защитника было в сущности данью форме: так полагалось вести судебный процесс. Естественно, формальный защитник не мог обеспечить юридическую помощь своему незнакомому подзащитному, повлиять на объективное исследование его «дела». Приговор, как уже упоминалось, был суров и жесток...

— А что стало с вашим памятником в Токмаке?— спрашиваю Ивана Евстафьевича.

— Как мне рассказывали, поступили с ним просто. Мою «голову» отрезали, а «голову» Дуйшенкула Шопокова — моего боевого друга и земляка, тоже одного из 28 панфиловцев,— приварили, да так, что шов виден. Он стал тогда особой достопримечательностью города. Всем приезжим показывая памятник, местные жители говорили: «Перед вами «тело» Добробабина, а «голова» — Шопокова». Но потом этот памятник убрали.

Находился в лагере И. Е. Добробабин 7 лет. В 1955 г. Военная коллегия Верховного суда СССР рассмотрела протест Генерального прокурора СССР по его делу, приняв половинчатое решение: срок наказания был снижен как раз до этих семи лет. А 2 ноября 1954 г., еще до принятия решения по указанному протесту, он был освобожден, но без полной реабилитации, а лишь «условно-досрочно». При этом все его боевые награды не были возвращены, остался «в силе» и указ о лишении И. Е. Добробабина звания Героя Советского Союза.

◇

О том, что Иван Евстафьевич Добробабин наперекор и вопреки всему остался жив, я узнал более двадцати лет назад.

В ноябре 1966 г. в одной из центральных газет была опубликована моя статья «Бой, вошедший в историю», посвященная 25-летию подвига 28 панфиловцев у разъезда Дубосеково. В ней, в частности, среди погибших героев был назван и сержант Добробабин.

Спустя некоторое время в одном из откликов на статью сообщалось, что Иван Евстафьевич жив и трудится где-то в Ростовской области. Я начал поиски и вот наконец радостная весть: Ростовское областное адресное бюро известило, что И. Е. Добробабин проживает в г. Цимлянске.

Через несколько дней выезжаю туда в качестве спецкорреспондента «Комсомольской правды»...

Откровенно говоря, по пути следования терялся в догадках: какова будет эта встреча. Не исключал, что встречу человека, во всех отношениях изломанного судьбой, с «расшатанными нервами», обиженного на все и вся. Но эти опасения были напрасными, ибо я встретил и довольно близко узнал настоящего русского солдата, поразившего меня своей выдержкой, неподдельной скромностью, стоически, мужественно переносящего все жизненные невзгоды и испытания.

Много нового я узнал о нем. Трудовую деятельность он начал 15-летним юношей, прибыв в качестве землекопа на строительство Харьковского тракторного завода. Здесь же вступил в комсомол. Летом 1939 г., находясь на действительной службе в рядах РККА, около месяца участвовал в боях с японскими захватчиками в районе реки Халхин-Гол. Был контужен. За проявленный героизм командование представило пулеметчика Добробабина к медали «За отвагу». (Дальнейшая судьба этого награждения осталась неизвестна). Великая Отечественная война застала Ивана на строительстве Большого Чуйского канала в Средней Азии. 22 июня 1941 г., прибыв с трассы строительства, он выступил на митинге в г. Токмаке, где заявил о своем решении записаться добровольцем на фронт. Просьба Добробабина была удовлетворена. Он был призван в Красную Армию и направлен в г. Алма-Ату, где формировалась 316-я (позднее 8-я гвардейская) стрелковая дивизия, которой командовал генерал-майор И. В. Панфилов. Осенью 1941 г. в составе этой дивизии вступил в сражения — вначале на территории Калининской области, а затем и на полях Подмосковья...

Находясь в Цимлянске, я побывал в райкоме партии, райисполкоме, райкоме комсомола. И всюду слышал только самые добрые слова об Иване Евстафьевиче как о хорошем человеке, добросовестном работнике (он заведовал тогда фотоателье райбыткомбината города).

Рассказал я тогда И. Е. Добробабину о недавней поездке в Алма-Ату и встрече с Даниилом Александровичем Кожубергеновым — тоже одним из 28 панфиловцев, человеком такой же трудной судьбы, официально тогда не признанным (и это, очевидно, тема особого разговора). Иван Евстафьевич хорошо помнил этого бойца своего взвода, и между ними позднее завязалась переписка.

Вооруженный богатым и интересным материалом, я вернулся в Москву и приступил к подготовке статьи о Добробабине для «Комсомольской правды». В мае 1967 г. состоялось мое выступление по ЦТ о судьбе Д. А. Кожубергенова...

Но тут последовал вызов в высокую инстанцию. В кабинете молодого приветливого человека уже находился в зеленых погонах подполковника человек плотного сложения, с густыми черными бровями, непроницаемым лицом и немигающим пристальным взглядом.

«Какими документами, связанными с историей подвига 28 панфиловцев, вы располагаете?» — спросили меня.

Я показал все, что захватил с собой, включая ряд документов из Центрального архива Министерства обороны СССР, различные свидетельства, подтверждения. «Вот что, молодой человек,— жестко и назидательно заметил военный прокурор,— народ надо воспитывать на мертвых героях».

— Совершенно правильно,— охотно поддержал его хозяин кабинета. И добавил: «Предупреждаем — больше этим вопросом не заниматься и ни в коем случае его не ворошить. Ответите партбилетом». «И более того»,— многозначительно заключил прокурор.

На этом «предупредительная беседа» закончилась.

Такова вкратце судьба одного из 28 героев-панфиловцев Ивана Евстафьевича Добробабина, судьба, которая ни одного честного человека не может оставить равнодушным и которая, вызывая горечь, боль и досаду, взывает к нашей чести, совести, справедливости.

Все попытки в течение вот уже более трех десятилетий помочь Ивану Евстафьевичу, вернуть истории его честное имя, восстановить в высоком звании Героя Советского Союза оказались пока безрезультатными. Журналистка из г. Новочеркасска Ирина Сергеевна Юркова несколько раз побывала в с. Перекоп, собрала обширный материал (в том числе десятки свидетельств перекопцев в пользу И. Е. Добробабина), но ее поистине героические многолетние усилия постоянно наталкивались на железобетонную стену недоверия, предвзятости и глухоты.

Сам Иван Евстафьевич неоднократно обращался в разные инстанции, в Военную прокуратуру СССР с просьбой о пересмотре его дела, о полной реабилитации. Однако все остается пока без изменений.

За его плечами уже 75 лет. Получает скромную пенсию. «Сердце стало пошаливать»,— говорит. Все чаще обращается к лекарствам. Но крепится мужественный панфиловец. Недавно похоронил жену Лидию Гаймановну, которая бок о бок с ним прошла трудный путь, перенесла столько невзгод и унижений, вместе с которой он вырастил прекрасных детей. Их дочь — Элла окончила Ростовский университет и преподает в цимлянской средней школе № 12, а сын Ринат трудится технологом по обработке рыбы, плавает по Черному морю.

...Как часто, вспоминая о подвиге у разъезда Дубосеково, мы не задумываемся, что за ставшими священными для народа цифрами 28 стоят реальные люди.

Еще в начале 70-х годов Министерство морского флота СССР вынесло решение присвоить новым, вступающим в строй многотоннажным судам заграничного плавания имена 28 героев-панфиловцев.

Интересно, что будет, когда дойдет очередь до Ивана Добробабина?

И пока не очень-то вяжутся с действительностью слова из песни о вечной нашей признательности 28 самым храбрым сынам нашей Родины, когда один из этих легендарных героев (который, ведь подумать только — и сейчас здравствует, удивительно, но живет среди нас!) остается в забвении, оклеветанный и запятнанный, лишенный заслуженных перед Отечеством наград.

Г. КУМАНЕВ.
Доктор исторических наук, профессор.

● Гвардии сержант И. Е. Добробабин, Венгрия, 1945 г.

НАШ СОБЕСЕДНИК — режиссер Марк ЗАХАРОВ

Театр: глаголы гласности

● С Марком Захаровым — художественным руководителем Московского театра имени Ленинского комсомола всегда интересно говорить. Он непредсказуем в своих суждениях. Итак...

— Марк Анатольевич, давайте начнем наш разговор с крайне актуального для театральной ситуации вопроса... Дело в том, что многие «печатные» и «трибунные» выступления театральных работников начинаются нынче словами: «кризис театра...», «театр отстал от жизни...», «упадок отечественного театрального искусства...» и т. п. Разделяете ли вы эту тревогу? Или же свойственная вам даже в годы застоя «оптимистическая ирония» выручает и на этот раз? Словом, ваши оценки театральной ситуации конца 1988 года?

— Сегодня наш театр подобен свободному, хотя и голодному, поэту. Но даже такой поэт радует мир лишь в том случае, когда не зарифмовывает полезные для руководства мысли, а ведомый талантом и провидением, сочиняет нечто такое, что способствует благостному обретению неизвестных прежде величин. Когда современному театру удалось похоронить тематическое планирование, некоторые наши апокалиптически настроенные критики заговорили о страшном кризисе. Поскольку в настоящий момент я временно пребываю в состоянии оптимизма, все разговоры о каком-то устойчивом кризисе на театре решительно отметаю. У нас не кризис, у нас в Отечестве общее изменение климата, что приводит к закономерному смещению вкусов и критериев. Ставка на реальный спрос и предложение вызвала цепную реакцию распада и возрождения. Страна начинает целенаправленное, хотя и путаное в своих частностях, движение в сторону демократического,— несмотря на скромные успехи,— экономически развитого государства. Оно же по многим своим параметрам резко отличается от того, что я бы назвал военно-феодальной диктатурой, а резкие отличия всегда пугают.

— Однако хотелось бы найти конкретные подтверждения вашего оптимизма или, если хотите, понять его жизненные истоки...

— Я согласен не считать невиданным достижением создание новых театров-студий, согласен не удивляться ликвидации театральной цензуры, образованию Союза театральных деятелей и решительному изменению социально-правовых гарантий в актерском пенсионном обеспечении. Для трех лет жизни этого мало? Допустим. Но давайте, хотя бы сдержанно, порадуемся взлету некоторых режиссерских дарований: Васильев в Москве, Някрошус в Вильнюсе, Борисов в Якутске, Петров в Севастополе, Додин в Ленинграде — совсем немало. Два одряхлевших московских театра усилиями В. Фокина и Г. Яновской превратились в живые и новые... Давайте наконец отдадим должное здравому смыслу и в наших закулисных настроениях. Подавляющее большинство театральных работников страны уже не завидует Игорю Горбачеву в связи с награждением его золотой звездой за героический труд в Ленинградском театре имени Пушкина. И вообще, если кому-то надоел театр, что случается со всяким, давайте возрадуемся чему-нибудь другому, например, расцвету документального кино. (Одно же дело делаем!) Давайте отвесим земной поклон новой отечественной публицистике, поздравим братьев-кинематографистов за «Покаяние», «Фонтан», «Маленькую Веру»... И скажем скромное спасибо тем людям в высшем партийном руководстве, кто с трудом, но все-таки одолел атеистическое мракобесие.

— В свое время вы стали чуть ли не крестным отцом театрального эксперимента, потом, помню, как-то затосковали в ходе его проведения и даже, если не ошибаюсь, ополчились на него внутренне...

— Недавно Министерство культуры РСФСР совместно с республиканским Союзом театральных деятелей опубликовало проект документа по этому вопросу. Очень толковый, емкий, рассчитанный на перспективу документ. Вместе с тем давно возникшие в недрах СТД встречные предложения по развитию театрального эксперимента примерно года полтора назад натолкнулись на стойкие барьеры сопротивления. Сколько бы мы ни вывешивали лозунгов, что, дескать, успех перестройки зависит от каждого из нас, реальная власть, увы, в руках изворотливого, отчаянно сопротивляющегося, скажем так, «финансового аппарата». «Финансисты» действуют грубо, но последовательно. Логика в их отчаянном сопротивлении есть. Это уже не бывший «инертный слой». Сегодня этот термин кажется милым «рождественским» укором. Бастионы «казарменного неофеодализма» трещат, и некоторые наши функционеры напоминают мне японских камикадзе.

Думаю, что в ближайшее время театрам не позволят самим распоряжаться заработанными средствами. Например, доплачивать особо отличившимся актерам и другим театральным работникам не 50 процентов к зарплате, а, скажем, 54 процента или 62. Нам не дадут возможности вести финансовые дела так, как мы считаем нужным. Я ожидаю сильно и хорошо продуманных ударов также по свободному ценообразованию в театре, обязательного и последовательного подрыва кооперативного движения.

— Если честно, у меня складывается ощущение, что вы заочно готовитесь закончить финансовый институт. Почему вы столько времени уделяете экономическим проблемам?

— Потому что во многих, даже разумных театральных головах царят сейчас экономическая путаница и неразбериха. Моя голова не исключение.

Находятся отдельные «эксперты» и руководители театров, которые считают — вопреки мировому театральному опыту,— что серьезный репертуарный театр может жить без дотации. Это величайшее заблуждение. Серьезный репертуарный театр, обладающий художественным авторитетом, во всем мире дотируется. В богатых, экономически развитых странах учреждения культуры, библиотеки, музеи, а также больницы, дома для престарелых, учебные заведения и некоторые другие важнейшие для жизни нации объекты не могут существовать и не существуют на одной буквально понятой самоокупаемости. Как это для нас ни странно, но расцвет «буржуазного бизнеса» в современном индустриальном обществе приводит к устойчивым и сильным социальным программам. Некоторые из них имеют социалистическую окраску, особенно в тех странах, скажем в Швеции, где во главе государства стоят социал-демократические правительства.

Развитые капиталистические страны помогают авторитетным репертуарным театрам и оплачивают им до 70—80 процентов их бюджета. В социалистических странах государственная дотация может составить 40—50 процентов, но ни один известный репертуарный театр в Европе не получает дотации, равной той, что получает Московский театр имени Ленинского комсомола,—1 (один) процент!

— В чем же, по-вашему, основная трудность «экономического тупика», в котором оказались не только отечественные театры? И — сформулирую так — что, по-вашему, не надо делать, чтобы как-то из него выбраться?

— Труднее всего уйти от традиций средневекового общинного уклада, от устойчивых психологических рефлексов, связанных с равномерной «справедливой» бедностью, преодолеть «соблазн равенства», о котором предостерегал нас пророк Достоевский. Очень сложно и непривычно отправиться в систему социалистического предпринимательства, в экономическое творчество, не уступающее капиталистическому, в дерзание, где единственным критерием должна явиться ценность конечного продукта. «Конечный продукт» в театре — не всегда только новый спектакль. Мы выходим на реализацию «конечного продукта» каждый вечер, к зрителю, что платит деньги за его качество. И ему вовсе не обязательно знать, как и когда сценическое сочинение сошло с «театрального конвейера».

Такое расширенное толкование «конечного продукта» на театре дается нам с трудом. Мы — дети эпохи валовых показателей. Плановый прессинг деформировал нашу психику. И для режиссера, и для актера выпущенный спектакль — «отрезанный ломоть». Нам важнее плановый показатель или его ощущение, нежели утомительная работа по корректировке и совершенствованию уже готового и идущего в репертуаре спектакля.

Театральный спектакль, как и сам театр, подобно некоторым элементам системы Менделеева изначально стремится к распаду. Удержать премьерную свежесть, держать актерский состав в особой «спортивно-творческой» форме — наисложнейшая задача, над которой не каждый режиссер любит ломать голову. Я тоже не люблю, но пытаюсь—нет другого выхода.

Считается плохим делом, когда в коллективе делается один или два спектакля, и хорошим, когда заделано сразу десять. В театре, умеющем считать деньги, однако, должна быть разница между подготовкой (репетициями) нового спектакля и подготовкой нового «театрального проекта». Последний должен быть «просчитан» и исследован со всех точек зрения, всех зрительских потребностей, состояния театрального рынка во всем его динамическом многообразии. Хуже того — счастливый театральный проект имеет тенденцию к сближению с «сумасшедшей» научной идеей.

Строительные материалы не будут дешеветь, стоимость рабочей силы, в том числе актерской, будет возрастать. Отток зрителя от современных театров, в том числе от театров-студий, в ближайшее время будет продолжаться.

Живем в переходное время. Слишком многое рушится в нашем мире. Даже если мы поменяем министра культуры, всех главных режиссеров и директоров, но при этом по двум каналам ЦТ начнем транслировать одну программу из США, другую из ФРГ — театры Российской Федерации дружно содрогнутся от новых зрительских потерь. Ликвидация одежды на некоторых актрисах — мера временная и устойчивого успеха не принесет.

«Давай побольше новых спектаклей!» — говорят мне поблескивающие недобрым светом глаза многих симпатичных мне артистов. «И чтобы все играли много-много, почти что поровну!» — говорят другие, не менее симпатичные.

Я понимаю эти настроения, но согласиться с ними могу только отчасти. Не потому что лентяй. Хотя полностью этого порока исключить не могу. Впрочем, отдыхать не умею и это тоже, увы, признак варварства. Понятие «уик-энд» — знакомо только по иностранной литературе.

У меня есть расхождения с труппой.

Я бы променял многие новые московские спектакли, в том числе в собственной постановке, на некоторые старые, например, на представление по пьесе В. Славкина «Взрослая дочь молодого человека» (режиссер А. Васильев. Сенсационное сценическое творение Московского драматического театра им. Станиславского в пору его феноменального расцвета). Конечно, променял бы при одном условии: чтобы этот спектакль каждодневными усилиями режиссера и участников сохранил бы свою премьерную свежесть и заразительность (как американский «Коруслайн» на музыкальном Бродвее). Это трудная, но реально выполнимая задача. Спектакль Славкина и Васильева обязан был существовать в нашем театре по меньшей мере 7—8 лет, его обязаны были увидеть театральные знатоки других городов и стран. Сценический шедевр А. Васильева был безжалостно разрушен усилиями бывших деятелей отдела культуры МГК КПСС. Особое цензурно-административное рвение проявляли здесь разрушители многих театральных процессов—И. Глинский и П. Голубев.

— Мне кажется, мы несколько приподнимаемся над чисто театральными проблемами...

— Да, дело касается не только театра. Скажем, футболисту Заварову, принесшему на алтарь Отечества пять миллионов долларов, положена зарплата, ни в коем случае не превышающая заработок нашего мидовского загранработника. А ведь у того же футболиста—«современного гладиатора», как и у изнуренной «лошадиной» работой балерины, чаще всего впереди — полнейшая неизвестность. Короткие мгновения возможного взлета без всяких гарантий на счастливое будущее — такова профессиональная специфика. Поэтому во многих странах любимец народа, популярный актер в пору своего недолгого расцвета зарабатывает больше режиссера, а преуспевающий менеджер имеет подчас доход выше президентского. Я думаю, это справедливо в экономическом, социальном, правовом отношении, даже оставляя в стороне гуманистический аспект: обязательные телесные травмы, все возрастающий с годами риск для здоровья. Вероятно, мы слишком привыкли жить по формуле Брежнева: официантка не должна хорошо зарабатывать, потому что всегда может съесть на кухне и вынести оттуда столько продуктов, сколько сможет.

Если под социализмом понимать только добрые намерения отсталого и плохо работающего общества, то мы так и останемся навсегда один на один с Агропромом. Гнев, который сегодня изливается на головы пока еще очень робких и слабосильных кооператоров,—зримое подтверждение тому, что человеком, увы, в ответственные моменты истории все еще руководят эмоции не лучшего происхождения.

— Марк Анатольевич, я полагаю, что большинство этих размышлений родилось у вас в период бурной работы над спектаклем «Диктатура совести»? Но спросить хочу о другом... Не пугает ли вас излишняя политизация современного театра? И, кстати, как поживает «Диктатура...»? Так ли пламенно, как два года назад, высказываются зрители, когда Олег Янковский выходит в зал и протягивает им «свободный» микрофон?

— Злоупотреблять постановкой остропублицистических спектаклей опасно. Но все же, полагаю, политический театр ныне — дело перспективное, даже при условии безлимитной подписки на «Огонек». Прогнозы о скором увядании «Диктатуры совести» М. Шатрова в нашем театре не подтвердились. Правда, мы с драматургом и исполнителями многое скорректировали и сочинили заново. В труппе появились люди, обнаружившие и укрепившие свой импровизационный и отчасти публицистический талант,—О. Янковский, Е. Фадеева, А. Абдулов, Л. Броневой, Б. Чунаев, В. Ларионов, Ю. Колычев и другие. Постоянно видоизменяющийся спектакль-диспут стал на третьем году существования обретать новое дыхание, что и подтвердил устойчивый интерес, проявляемый к нему москвичами, а также зрителями Берлина, Софии, Гамбурга, Мюнхена, Варшавы и других городов.

Мне бы хотелось продолжить свой режиссерский поиск в русле современного политического спектакля, но я ни в коем случае не хотел бы заниматься, например, образом Сталина. На сегодняшний день об «отце народов» рассказано предостаточно — пора бы заглянуть в глаза иных вождей.

Очень любопытно и поучительно было бы проследить, как принималось решение не оповещать жителей Белоруссии и Украины о мерах безопасности в том объеме, который был принят в пограничных с СССР странах после чернобыльской трагедии. Радиостанции Польши периодически сообщали о необходимых профилактических мерах, а наши молчали. Как принималось решение о первомайской демонстрации в Киеве? Кто был против? Кто настоял на экстренной (почти военной) эвакуации детей из столицы Украины? Имелись ли различия в позиции членов ЦК КП Украины? Какую — прогрессивную или иную—роль сыграли в создавшейся ситуации партийные руководители Украины? Вот это и есть предмет нынешних шекспировских страстей и конфликтов!

Среди недавних событий, могущих послужить основой для новейшей театральной публицистики,— возвращение академика А. Сахарова из ссылки, когда выдающийся советский ученый подвергался моральному глумлению. Похоже, здесь проявилось некоторое личное мужество человека, не убоявшегося арифметического большинства. Одно дело после долгих десятилетий борьбы реабилитировать Бухарина и других ленинских сподвижников, другое дело — войти в конфликт с ныне действующими ответственными работниками того ведомства, о котором мы знаем меньше всего. Отсюда большое количество вопросов: продолжает ли функционировать в нашей стране доведенный Сталиным до чудовищных размеров многомиллионный штат осведомителей? Эти люди получили теперь новые инструкции или их деятельность вообще упразднена? Куда они делись? Как себя чувствуют?

— Политический театр только начинает разбег. Но, честно говоря, лично меня одолевают сомнения — «побежит» ли за ним зритель.

— Если честно, судьба театра меня не слишком беспокоит. Великое, древнее искусство встречало на своем пути все, что только можно себе представить,— отсюда крайняя живучесть, редкостное разнообразие форм и изначальная сверхъестественная мобильность.

Меня больше тревожат общественные катаклизмы, точнее, те настроения, что формируются сейчас в стране, энергетика и конечная направленность которых пока неизвестны.

Миллионы — представители всех социальных групп — прошли у нас через тюрьмы и лагеря, впитав так или иначе (возможно, на генетическом уровне) тюремные нравы и лагерные законы. Добавим к этому сильнейшее криминальное начало высшего сталинского руководства. Скажем, постоянное общение и вообще сам стиль служебного взаимодействия с Л. Берией — это ведь сильнейшая деформация человеческой психики и это же, одновременно, импульс для последующей «цепной реакции».

В рассказе В. Тендрякова «На блаженном острове коммунизма» («Новый мир» № 9, 1988 г.) замечательно описан момент мимолетного, но злобного хрущевского взгляда — тому есть причины. Иметь обязательных родственников в заключении, засыпать с пистолетом под подушкой — не есть кратковременные служебные неприятности, но стиль страшного, нечеловеческого существования. «Дедовщина» в армии — не ошибка и просчеты какого-то отдельного военачальника. Причины многослойны, уходят в историю, динамику социальных процессов, в широкий допуск уголовного начала в государственную и общественную жизнь.

В городе Казани органы правопорядка фиксируют количество смертей среди враждующих молодежных кланов, однако они не в силах зафиксировать всю пролитую кровь, все жестокие физические и нравственные травмы нового поколения советских граждан, сбивающихся порой в различных регионах страны в обширные мафиозные «субкультуры».

Впрочем, здесь я, вероятно, вторгаюсь в сферы, которые блистательным образом исследовал недавно Н. Амосов в «Литературной газете». Этому удивительному ученому и писателю удалось создать не просто удачную статью, а скорее документ, могущий лечь в основу будущего учебника обществоведения, когда эта наука обретет новый облик и выйдет где-нибудь в районе XXI столетия на принципиально иной виток своего развития. То, что простому смертному надо доказывать, исписывая рулоны дефицитной бумаги, у Н. Амосова по-другому. Короткая, упругая, афористичная фраза. Формула, недоступная цензурной правке, например: «Еще один предрассудок: бедные и угнетенные являются носителями высших моральных ценностей и поэтому призваны принести их всему человечеству. Этому нет доказательств».

Конечно, автору процитированных выше строк рассуждать легче, чем рядовому режиссеру. У Н. Амосова сильное преимущество. Помимо его природной одаренности, ему 75 лет, карьера сделана, чего бояться? В этом возрасте уже ничего не страшно.

Наша пресса, что выстояла в борьбе с обвинениями в «очернительстве», во многом демонтировала идеологию сталинщины. Но думаю, что отцы города Жданова еще сделают множество отчаянных усилий, чтобы жители Мариуполя по-прежнему назывались ждановцами. Конечно, большое число неглупых и энергичных партработников будут всеми силами сохранять другие одиозные имена, страшась обрубить свои корни. Однако все же надеюсь, что дни этих памятников сталинщины сочтены и русский язык вместе с отечественной географией очистится от словесных метастазов.

Меня беспокоит другое. Великий знаток тайных механизмов власти и «процедурно-процессуального» прессинга И. В. Сталин оставил мобильное и ладно скроенное хозяйство. Оно отлично срабатывает и по сей день. Выборы на XIX партконференцию кое-где продемонстрировали хорошо налаженный механизм, без труда проваливший кандидатуры авторитетных в народе деятелей искусства, литературы, науки. Следует признать дилетантизм многих рядовых коммунистов, которые никогда прежде не интересовались всерьез процедурными механизмами тайного и открытого голосования. (Лично себя отношу именно к этой категории). Здесь есть множество тончайших, но важных нюансов, ответвлений, вариантов, в том числе «замечательное» правило о правомочности лишь 51 процента количества поданных голосов. При всей своей внешней справедливости оно дает практически стопроцентную возможность вводить любого нужного человека в любой руководящий орган. Это же правило, трактуемое независимо от предварительных количественных намерений коллектива, дает повод для возможного, в случае надобности, неограниченного увеличения выборных лиц, а это— сильнейшее средство воздействия на массы, укрепления личного влияния.

Что сделаю я, если мой театральный худсовет из 12 выбранных лиц начнет со мной конфликтовать? Постараюсь довести его состав до 50—60 человек, придав этой акции характер дальнейшего усиления демократического начала. Иными словами, я «демократическим образом» разрушу прежние настроения, видоизменю общий критический пафос руководящего театрального штаба, растащу сформировавшуюся аргументацию дополнительными эмоциями, разнообразием интересов, усилю личное влияние на отдельных членов большого коллектива, где моя «работа» окажется менее заметной. Короче — в дело вступят сильнейшие психологические факторы, затрудняющие наметившуюся консолидацию.

Конечно, это упрощенная и во многом огрубленная модель некоторых сталинских аппаратных творений. Но сталинское «творчество» во многих аспектах партийного руководства слишком плохо изучено, оно требует сегодня самого пристального внимания и непременного изучения не на моем дилетантском, а на серьезном, научном уровне.

— Марк Анатольевич, возможно, я спрошу несколько «вдруг», но захотелось спросить именно сейчас: не возникало ли у вас желания уехать из страны, которая не всегда, мягко говоря, дружила с вашими спектаклями, идеями и даже — отдельными высказываниями?

— Приятно получать такие острые вопросы, которые еще совсем недавно расценивались как «провокационные».

Я ни при каких условиях не смог бы уехать из России, потому что лидер театрального коллектива — личность несвободная. Чехов устами одного из своих героев сказал: «Неси свой крест и веруй». Я считаю, что как бы он ни был тяжел, плох и неудобен,—это крест твой. И еще самое главное: театр в России никогда не был просто деловым предприятием. Театру артисты отдают свою жизнь, лучшие годы жизни, и, как сказало одно существо у Сент-Экзюпери: «Ты несешь ответственность за того, кого ты приручил». Это не имеет отношения к режиссерам кино, литераторам, художникам, футболистам, ученым и людям других свободных профессий. Им, как и любому родившемуся в этом мире, принадлежит вся планета. И наше общество должно превозмочь в себе свойственные ему подозрительность и страсть к персональным проклятьям.

Думаю, что замечательные деятели русской и советской культуры, уехавшие по своей воле и с помощью насильственной депортации, должны получить от своего Отечества доброе слово и официальное сожаление за ретивость брежневских сатрапов.

— Быть может, в нашем диалоге мы упустили что-то важное? О чем я вас не спросил?

— О моих несбыточных мечтах. Если бы я был талантливым литератором и обладал таким авторитетом, как, например, В. Распутин, В. Белов, В. Астафьев, Ю. Бондарев и некоторые другие наши писатели, я бы разработал двух-трехлетнюю программу возвращения в русскую словесность прекрасного и столь необходимого ей слова «сударь» (и, естественно, «сударыня»). Первым эту мысль высказал замечательный русский писатель В. Солоухин.

Без этих слов величайшее достояние земной цивилизации — русский язык — оборачивается первобытным диалектом с единственным по форме половым различием: «мужчина — женщина».

С изумлением наблюдаю, как наш народ, дружно отказавшись в житейском обиходе от слова «товарищ», общается между собой в местах общего пользования по единственно половому признаку, выкрикивая: «Женщина, вы здесь не стояли!» или «Мужчина, я к вам обращаюсь!» Этот странный способ якобы вежливого общения лишний раз убеждает меня, какой вред нанесли нам некоторые наши планетарные революционные притязания, «обогатившие» родной язык вненациональными словесными обрубками типа Губчека, Госком, Тяжпром и др.

У каждого поколения свои опасные увлечения. Я отнюдь не против заимствования иностранных терминов (для любого языка это естественный процесс) и даже отдельных словесных оборотов, но доморощенное словесное варварство огорчает. И если совсем откровенно, никто, и большевики в том числе, не обладал истиной в конечной инстанции, особенно в области культуры. Если бы нынешние литературные авторитеты, отдохнув временно от разоблачения прессы, аэробики, фирмы «Мелодия», рок-групп, кинематографа, дискотек и других молодежных ужасов, употребили бы свою избыточную энергию на восстановление достоинства попранных невеждами, поруганных слов,—не один только «Господин Великий Новгород» и не какой-нибудь единоличный «господарь», но все великое славянское «государ»-ственное сообщество оценило бы их благое усилие.

Поскольку я не уверен в этом усилии — сие, как это ни прискорбно, отношу к празднословию и несбыточным мечтаниям.

Беседу вел
Андрей КУЧЕРОВ.

◆ ПОДРОБНОСТИ

10.000 спасенных детей

В Москве состоялось расширенное совместное заседание коллегии Министерства здравоохранения СССР и бюро президиума правления Советского детского фонда имени В. И. Ленина. На нем были подведены итоги борьбы с детской смертностью, которая ведется в различных регионах страны, намечены дальнейшие совместные действия.

В июле — сентябре 1988 года в республики Средней Азии и Казахстан, где особенно высока детская смертность, было направлено 300 медицинских бригад. В их состав входили врачи-педиатры, инфекционисты, неонатологи, реаниматологи, терапевты, акушеры-гинекологи, медицинские сестры. Сюда же прибыло и 12 бригад специалистов санитарно-эпидемиологического профиля. Кроме того, 35 медицинских бригад Минздрава РСФСР работали в четырнадцати областях, краях и автономных республиках Российской Федерации, где неблагополучны показатели младенческой смертности.

В общей сложности в практической помощи этим территориям по борьбе с детской смертностью приняло участие 1.950 медицинских работников из РСФСР, Украины, Белоруссии, Грузии, Литвы, Латвии, Эстонии, специалистов Всесоюзного научно-исследовательского центра охраны здоровья матери и ребенка Минздрава СССР, Научно-исследовательского института педиатрии АМН СССР, Центрального института усовершенствования врачей, 1-го Московского медицинского института, Иркутского, Казанского и Пермского институтов усовершенствования врачей.

Финансирование медицинских и санитарно-эпидемиологических бригад осуществлял Советский детский фонд имени В. И. Ленина. На это было израсходовано более 2 миллионов рублей.

В течение восьмидесяти летних, самых жарких дней трудились приехавшие медики-добровольцы вместе с местными коллегами.

— Десять тысяч спасенных детских жизней — одно из тех конкретных дел, ради которых и создавался Советский детский фонд,— сказал, подводя итоги коллегии, министр здравоохранения СССР Е. И. Чазов.— Но важно отметить и другое. Десант Детского фонда и Минздрава СССР стал не только медицинской, но и политической акцией, которая привлекла широкое внимание к проблемам охраны здоровья матери и ребенка, заставила советские, партийные органы взглянуть на них по-иному.

Организация медицинских десантов — только одна из форм работы Советского детского фонда по борьбе с детской смертностью. Намечено создать целостную систему медицинской и общественной борьбы с этой бедой. Для координации такой работы учреждены должности специальных доверенных врачей Советского детского фонда имени В. И. Ленина — главных специалистов Минздрава СССР. Уже завершен всесоюзный открытый конкурс на замещение вакантных должностей, отобрано 39 лучших специалистов из различных городов нашей страны. С 1 декабря они приступят к своей работе в республиках Средней Азии и Казахстане.

С. ДВОРЕЦКИЙ.

Мода на завтра

Какой она будет! Об этом шел разговор на совещании постоянной рабочей группы по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в области швейной промышленности и культуры одежды стран—членов СЭВ, которое проходило в Праге. Художники восьми стран—Советского Союза, Болгарии, Венгрии, ГДР, Кубы, Польши, Румынии и Чехословакии — показали коллекции, соответствующие направлению моды 1990 года.

Заметно стремление все более индивидуализировать одежду, приблизить ее к реальным потребностям людей разных возрастов, разных социальных групп. Все последние годы мода допускала и даже рекомендовала смешение стилей, и в деловом костюме появлялись элементы костюма романтического, женственного, спортивного, фольклорного. Теперь же мода требует стилевой чистоты и завершенности. Она не намерена расставаться с одеждой, созданной в стиле «ретро», использует идеи народного костюма различных европейских и азиатских стран. Одежда элегантная, никого не шокирующая, женственная, комфортная. Все это требует большого художественного мастерства, совершенной конструкции и высококачественной обработки.

Выбор предоставляется достаточно большой: силуэты разнообразны, в зависимости от стиля и вида одежды плечи выделяются по-разному, но талия по-прежнему подчеркивается. Остаются в моде всевозможные варианты длины от микро-мини до макси.

Мужчинам мода предлагает костюмы в английском классическом стиле. Но не только это. В одежде для свободного времени заметно влияние костюма пионеров воздушного спорта и первых автолюбителей. Уравновешиваются пропорции одежды, они все более соответствуют фигуре — никаких преувеличений. Мужской гардероб вмещает всевозможные куртки.

На совещании были продемонстрированы авторские коллекции молодежной одежды для активного отдыха и спорта, а также модели, разработанные совместными советско-кубинско-венгерскими дизайнерскими группами.

— Это новый вид сотрудничества, договор о котором был подписан в Москве,— рассказывает директор Всесоюзного центра моды Л. Бурцева.— Наша совместная работа была одобрена. Мы обменяемся отобранными у коллег моделями, передадим необходимую техническую документацию, и на основе лицензий начнется выпуск этих изделий у нас в стране, в Венгрии и на Кубе.

Л. ОРЛОВА.
Главный редактор «Журнала мод».

РОВЕНСКИЙ ЛЕН



Завоевывают популярность на мировом рынке ткани ровенского льнокомбината имени Комсомола Украины. Ровенские ткани участвуют во многих международных выставках. Здесь, на комбинате, внедряется прогрессивная организация труда. В техническом перевооружении ровенцам помогают зарубежные коллеги.

● Оператор Галина Досенко. Фото В. Белова (ТАСС).

СТРАНЫ СОЦИАЛИЗМА

Авторитет народовластия

Друзья рассказывают о своей практике

С интересом обсуждаются в стране проекты Законов об изменениях и дополнениях Конституции СССР, о выборах народных депутатов. Эти дополнения и изменения направлены прежде всего на демократизацию всей нашей жизни. Речь идет по существу о полновластии народа.

С этой точки зрения представляется важным взглянуть на практику реализации конституционных положений братских стран социализма, особенно тех статей, которые можно соотнести с обсуждаемыми у нас законопроектами.

Конечно, каждая страна имеет свою специфику, применяя своеобразные формы и методы в соответствии с конкретно-историческими особенностями и условиями. Но многое объединяет социалистические конституции. В них закреплены принципы народовластия. Основные законы стран социализма отражают волю и коренные, насущные интересы трудящихся, незыблемость их революционных завоеваний.

Читатель обратит внимание и на то, что ряд новых конституционных и законодательных положений, вынесенных на всенародное обсуждение в свете решений XIX партконференции, можно сказать, опирается и на опыт братских стран. И это примечательное явление.

Итак, слово нашим друзьям. Они рассказывают о своей практике.



ГДР



Резервный депутат

В составе высшего органа народной власти ГДР—Народной палаты—500 депутатов. Однако если во время заседания палаты подсчитать, сколько человек занимают места, то окажется, что их намного больше. Бросится в глаза и другое: не все из них принимают участие в голосовании. В чем тут дело? Ответ прост: речь идет о резервных кандидатах—категории народных избранников, которую знает парламентская практика ГДР.

Один из резервных кандидатов — Ханс-Иоахим Цибат. Он помог мне разобраться в том, какова роль «запасного депутата» в политической системе ГДР. Мы беседовали в городке Тельтов, неподалеку от Берлина. Здесь находится широко известный в стране крупный завод систем автоматизации и управления. В заводском профессионально-техническом училище Цибат преподает химию и материаловедение.

— Институт резервных кандидатов,— сказал он,— помогает расширить базу социалистической демократии в нашей стране. В Народной палате таких кандидатов 203.

В ГДР, кроме мощной марксистско-ленинской партии — СЕПГ, есть и другие партии — демократическая крестьянская, либерально-демократическая, национально-демократическая, христианско-демократический союз. Они, признавая ведущую роль СЕПГ, образуют демократический блок.

Все партии и массовые организации входят в Национальный фронт ГДР. Он организует и непосредственно проводит выборы во все органы народной власти.

Как действует механизм выборов?

— Покажу это на примере нашего 63-го избирательного округа,— говорит Ханс-Иоахим Цибат.— От него в Народную палату избираются восемь депутатов.

В рамках Национального фронта согласуется вопрос о том, какая партия сколько выдвинет кандидатов. Разумеется, наибольший удельный вес имеет самая многочисленная — СЕПГ. На нее в этом округе приходится три мандата. Остальные распределяются между другими членами демократического блока. Однако, когда производится выдвижение кандидатур, в список включаются не восемь, а двенадцать имен. Четыре дополнительных — это резервные кандидаты. От каких они партий — тоже определяется заранее. Избранным в результате волеизъявления трудящихся будет тот, кто получит более половины голосов. Но, как правило, намного более половины получают все. Значит, избраны и резервные. Разумеется, каждому, кто приходит к избирательной урне, известно, что кандидатам, занимающим в бюллетене для тайного голосования последние места, предназначена именно эта роль.

Может ли резервный кандидат перейти в число депутатов? Да, конечно. В том случае, если основной избранник по каким-либо причинам выбыл. Тогда Народная палата утверждает депутатом резервного кандидата.

Наш собеседник — резервный кандидат от христианско-демократического союза.

— Права и обязанности резервного кандидата,— рассказывает Цибат далее,— те же, что и у основного депутата. Единственное отличие — на заседаниях Народной палаты он имеет только совещательный голос.

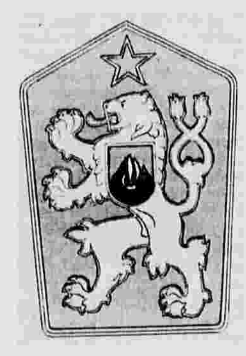
Работы как у народного избранника у Цибата много. Он член комиссии Народной палаты по народному образованию, где обсуждаются насущные проблемы и готовятся проекты решения.

— Сколько же в целом в течение года уходит на вашу работу как резервного кандидата?

— Примерно месяц. Другим преподавателям приходится меня подменять. Но поскольку при выдвижении кандидата на выборах требуется согласие трудового коллектива, где он работает, то они заранее согласились и с тем, что временами придется брать на себя мои учебные часы.

Резервные кандидаты избираются не только в Народную палату, но и в окружные народные представительства. На более низких ступенях политической системы — в районах и городах — резерв не избирается.

ВНР



Не меньше двух

Важным этапом на пути демократических преобразований в Венгрии стали выборы 1985 года. Тогда во всех избирательных округах не менее двух кандидатов в депутаты Госсобрания ВНР и местные советы, выдвинутых Отечественным народным фронтом (ОНФ) или спонтанно, вступили в «соревнование».

Непременным требованием к любому из них было признание программы ОНФ. В ряде округов в списке оказалось по три — пять кандидатов. В основном прошли те, кого предложил ОНФ. Из 165 спонтанно выдвинутых кандидатов мандаты получили 44.

Какие особенности нового венгерского избирательного закона? Например, предусмотрен институт резервных депутатов: чтобы стать таким резервистом, надо набрать более 25 процентов голосов.

Глубокий смысл этого института — поддержать престиж уважаемых людей, выдвинутых ОНФ и общественностью, но не получивших мандата. В связи с этим по-новому решен вопрос и об отзыве депутатов. Право предложить такую меру предоставляется избирателям — недовольных должно быть не менее 10 процентов их общего числа в округе. Есть такое право и у комитетов ОНФ. Тогда место отозванного занимает резервный депутат.

Своеобразие венгерского избирательного закона проявлено и в таком положении: ОНФ составляет всевенгерский избирательный список, который также выносится на голосование. На этот раз в нем было 35 человек. Это 10 процентов всех депутатских мест в Госсобрании ВНР. В списке были видные деятели партии и правительства, представители профсоюзов, комсомола, национальных меньшинств. Были ученые, писатели, артисты, главы церквей — католической, протестантской и других. Внесенные в этот список в среднем получили по 98—99 процентов голосов избирателей.

Я встретился с заместителем министра юстиции ВНР, профессором, руководителем одной из комиссий по выработке новой Конституции и совершенствованию демократических институтов Гезой Киленьи. Он сказал, что избирательный закон планируется изменить только в некоторых деталях.

— Не отнимая права у избирателей, общественных организаций выдвигать любого человека в список кандидатов, мы хотим все же привлечь к участию в обсуждении кандидатур как можно более широкий круг людей,— объясняя суть поправок Геза Киленьи.— Будут организованы комиссии по выдвижению кандидатов в депутаты. Они будут заранее знакомить всех в округе с предложенными кандидатурами, еще до собрания обсуждать их, выяснять мнение. Идет речь не о фильтрации, а о лучшем информировании общественности.

А главное — поднять роль, влияние, власть парламента. После выборов 1985 года оживилась деятельность его комиссий, активнее проходят сессии. Из 22 заседаний в прошлом цикле, до 1985 года, только однажды один депутат поднял руку: «Воздерживаюсь». Сейчас нередки дискуссии. Теперь значительные законопроекты будут обсуждаться в два этапа — сначала рассматриваются принципы, а затем только утверждается текст уже готового законопроекта. Вводится обязательное тайное голосование по кадровым вопросам.

Последняя сессия почти целиком транслировалась по телевидению. Гласность становится инструментом демократии, парламентаризма, подъема общественной активности.

Геза Киленьи — член Конституционно-правового совета парламента. Этот орган был создан несколько лет назад. Он призван контролировать законность юридических правил, чтобы они не шли вразрез с конституцией.

— Сейчас в совете 15 человек. Из них 9 — депутаты парламента, а шесть — юристы,— сообщает Геза Киленьи.— Но ныне вместо такого совета предложено создать конституционный суд. В нем уже будет одиннадцать человек. Они назначаются парламентом. Запрещается в этот орган выбирать депутатов парламента и работников аппарата партии. Одной из функций конституционного суда будет регистрация, предоставление прав той или иной вновь возникшей общественной организации, движению.

ЧССР



Начинается с присяги

Владимир Ведра — опытный парламентарий, заместитель председателя Федерального собрания ЧССР, председатель его Народной палаты. Без его участия не проходит ни одно обсуждение важнейших документов, принимаемых чехословацким парламентом. Он постоянно связан со всеми депутатами Народной палаты.

— С чего начинается работа депутата Федерального собрания ЧССР? — с этим вопросом мы обратились к Владимиру Ведре.

— С принятия присяги. Должен сказать, что это не формальность, а конституционный акт, предусмотренный статьей 48 конституции ЧССР. Если человек, уже избранный в Федеральное собрание, отказался принять присягу, он не может стать депутатом. Правда, за всю историю нашего парламента такого случая еще не было. В присяге депутат обязуется беззаветно служить своему народу и родине, всемерно способствовать укреплению социалистического отечества.

Сам акт принятия присяги проходит весьма торжественно и имеет большое моральное значение. Присяга принимается на совместном заседании обеих палат Федерального собрания. Все депутаты при этом стоят. Текст присяги отпечатан на специальном бланке. Каждый депутат подписывается под ним, затем подходит к председателю палаты, который стоит около президиума, и, вручая ему присягу, произносит: «Присягаю!».

— Когда и с какой регулярностью собираются сессии Федерального собрания?

— По конституции сессии должны собираться не менее двух раз в год — весной и осенью. Их созывает президент республики. Но могут быть и внеочередные сессии. Они созываются, если этого требуют обстоятельства или на этом настаивает одна треть депутатов Федерального собрания.

После каждых выборов президент страны согласно Конституции ЧССР назначает председателя Федерального правительства, его заместителей, министров. Затем вновь назначенное правительство на сессии Федерального собрания выступает со своим программным заявлением. В нем отражены конкретные цели, которых хочет добиться правительство в экономике, социальных вопросах, международной политике и всех остальных сферах жизни государства за свой избирательный срок, то есть за предстоящие пять лет, и указывает пути их достижения. Депутаты обсуждают это заявление, и если оно получает одобрение, значит, тем самым правительству выражается доверие со стороны парламента. После этого правительство ежегодно отчитывается перед депутатами Федерального собрания о том, как выполняется провозглашенная им программа. Должен сказать, что обсуждение этого отчета проходит в атмосфере строгой требовательности, а иногда и суровой критики. У нас были случаи, когда после обсуждения на сессии Федерального собрания президент отзывал министров со своих постов.

Но главные дискуссии разворачиваются в комитетах Федерального собрания. В Народной палате их девять. Столько же и в палате Национальностей. Каждая из них занимается определенной группой вопросов. Об этом говорят сами их названия. Например, комитет промышленности, транспорта и торговли, планово-бюджетный, социальной политики, обороны и безопасности. Должен сказать, что все заседания как комитетов, так и Федерального собрания, за исключением тех, на которых обсуждаются вопросы безопасности государства, открыты. На них может присутствовать практически любой желающий. Для этого нужно лишь вовремя обратиться с соответствующей просьбой. В связи с этим вспоминается один случай. Как-то перед заседанием комитета, на котором должны были обсуждаться проблемы транспорта, ко мне обратилась большая группа рабочих из города Тршебич с просьбой поприсутствовать на этом заседании. Для подобных целей в здании Федерального собрания имеется специальный балкон для гостей, на котором могут разместиться около 200 человек. Рабочие пришли сюда. Комиссия заседала долго, в ходе обсуждения то и дело возникали довольно резкие споры. После заседания я встретился с рабочими. Они откровенно сказали:

— Мы судили о работе Федерального собрания только по трансляциям телевидения и думали, что вся деятельность депутатов сводится лишь к поднятию руки во время голосования. И не догадывались, что здесь возникают такие горячие споры, звучит столько критики.

ПНР

«...Обратитесь в трибунал»

Действительно, если кто-то нарушил конституцию страны — умышленно или невольно— путем искажения ее законоположений, поставив тем самым под угрозу какой-то важный государственный принцип, преступил границы демократии, ущемил права человека, кто в таком случае восстановит справедливость? В Польше это—Конституционный трибунал.

Вице-председатель Конституционного трибунала, профессор Леонард Лукашук охотно откликается на просьбу поделиться мыслями по поводу первых лет работы трибунала.

— Институт внепарламентского, но вместе с тем и судебного контроля конституционности законов давно был нужен,— говорит вице-председатель.— Ведь мы часто констатируем не только нарушение законов, но и их изъяны, недоработки. В случае замеченных искажений кто-то должен приостановить действие закона. В компетенции трибунала и контроль за всевозможными правовыми актами государственного, ведомственного уровня на предмет их точного соответствия конституционным нормам.

— Итак, решение Конституционного трибунала — истина в последней инстанции?

— Практически, да. Но не следует забывать, что трибунал подотчетен парламенту страны, только ему он докладывает о своих решениях, о рассмотренных делах. Может ли ошибиться в своих выводах и заключениях этот судебно-контрольный орган? Теоретически, это допускается. И тогда сейм не утверждает решение трибунала, после чего повторно рассматривать данное дело трибунал уже не вправе.

— Следовательно, персональный состав вашего коллективного органа должна отличать высочайшая профессиональная пригодность?

— Безусловно. Конституционный трибунал избирается сеймом в составе его председателя и вице-председателя, десяти судей. Буквально цитирую: в состав трибунала может быть избран лишь тот, кто выделяется своими юридическими знаниями и обладает качествами, требуемыми от судьи Верховного суда или Главного административного суда. Наши судьи независимы и неприкосновенны. Заступая на свой высокий пост, член Конституционного трибунала перед лицом маршала сейма ПНР приносит присягу.

Вице-председатель Л. Лукашук и участвующий в нашем разговоре один из судей трибунала профессор Станислав Павеля анализируют результаты первых трех лет работы. Несколько слов о судьях. Это, конечно же, самые известные в Польше юристы, многие с профессорским званием. Однако всякая иная, кроме научной, преподавательской, деятельность членов Конституционного трибунала запрещена в интересах соблюдения их полной непредвзятости при рассмотрении дел. Не может член КТ одновременно быть и депутатом сейма.

— В 1986 году мы рассмотрели двенадцать дел, в прошлом — 17. Теперь вот набирается около 25,— Л. Лукашук открывает папку с документацией.— Больше всего конституционных несоответствий выявляется в нормативных документах, не утверждаемых на уровне государственных законов.

Одно из «положений» ведомственного уровня квалифицировалось здесь как посягательство на конституционное право граждан. В трибунал обратилась девушка из Кракова. Ее не приняли в мединститут, хотя экзамены она выдержала успешно. Причина: министр здравоохранения издал распоряжение при новом наборе соблюсти равную пропорцию парней и девчат. Среди врачей ощущается явная нехватка мужчин, вот и решил министр, насколько это в его силах, выправить положение. Несостоявшаяся студентка обратилась в воеводский суд. Там ей в иске отказали, сославшись на «документ», изданный в Варшаве. Трибунал же сразу признал несоответствие этого ведомственного решения конституционным принципам.

Конституционный трибунал быстро обрел известность. Только жалоб граждан ему пришлось рассмотреть сотни...

Заседания Конституционного трибунала в основном открытые, за исключением случаев, когда рассматриваемые дела содержат государственную тайну. При разборе наиболее важных и сложных дел трибунал собирается в полном составе, на его заседании присутствует генеральный прокурор республики.

(Над материалами работали соб. корр. «Правды» М. Подключников, В. Герасимов, С. Ворошилин, А. Старухин).

ВАЖНАЯ ВЕХА НАШЕЙ ДРУЖБЫ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Советское техническое, экономическое содействие, заявил на днях министр обороны Индии К. Ч. Пант, внесло значительный вклад в промышленный прогресс Индии, в обеспечение ее обороноспособности и экономической самостоятельности.

Мы с нетерпением ждем визита М. С. Горбачева, говорил нам президент Всеиндийской ассоциации производителей промышленных газов П. Л. Бхатия, так как его переговоры с индийскими руководителями несомненно приведут к расширению нашего сотрудничества, в том числе с частным сектором, в чем мы особенно заинтересованы.

В последний период сотрудничество развивалось по восходящей линии. Только в 1987 году подписано три исключительно важных документа: соглашение о развитии новых форм экономического сотрудничества, Комплексная долгосрочная программа научно-технического сотрудничества и долгосрочная программа производственной кооперации.

Благоприятные перемены происходят в сфере торговли. По объему товарооборота, который, как ожидают, превысит в 1988 году 50 миллиардов рупий, Советский Союз на втором месте среди торговых партнеров Индии. А Индия занимает первое место в торговле нашей страны с развивающимися государствами.

Вот что рассказал нам председатель Индийско-советской торгово-промышленной палаты Манубхай Шах.

Торговля между нашими странами, говорит он, достигла, как известно, высокого уровня. Но мы в Индии чрезвычайно заинтересованы в максимальном ее развитии. Мы уверены, что сможем решить поставленную нашими руководителями задачу увеличения ее в ближайшие годы в два с половиной раза. Хотя надо признать, что задача эта непростая и потребует больших усилий с обеих сторон. Ведь каждый процент прироста ныне вдвое превышает объем нашей годовой торговли в 50-х гг.

Советская и индийская стороны принимают меры для улучшения дела информации в этой области. Индийско-советская торгово-промышленная палата провела с В/О «Лицензинторг» переговоры, на которых были обсуждены предложения и меры по обмену информацией по закупке советской технологии. Речь шла об открытии в Дели библиотеки по технологии, об использовании компьютерной техники для передачи информации, об обмене делегациями экспертов для ознакомления с работой предприятий и фирм в наших странах. Достигнуто соглашение о создании «Лицензинторгом» и индийской фирмой «Индия репрографик систем» совместной компании по продаже в Индии советской технологии.

Мы имели возможность познакомиться с информационной работой, которую проводит Индийско-советская торгово-промышленная палата. Там создан издательский отдел, который выпускает ежемесячный журнал «Информационные письма», разовые издания «Импортные возможности в СССР», другие публикации. Накануне визита палата совместно с экономической и консультативной службой Тата издала 6 томов этого последнего издания. Все эти публикации знакомят деловые круги Индии и Советского Союза с экспортными и импортными рынками наших стран. Несомненно, это будет помогать развитию взаимной торговли.



Высокую оценку наших взаимовыгодных отношений в беседе с нами дал член Рабочего комитета Нацконгресса (И) Дарбара Сингх:

— Мы стали партнерами в великой революции в экономической сфере. Когда экономика каждой из наших стран станет еще сильнее, весь мир увидит, как много мы сможем делать для развития, повышения благосостояния наших народов. Мы должны отдавать себе отчет в том, что предстоящая встреча советского и индийского лидеров будет иметь большое значение не только для нас, она укрепит мир для всего человечества. Поэтому мы желаем больших успехов советскому руководителю Михаилу Горбачеву, который дал миру новые идеи и в сфере политики, и в сфере экономики. Когда будут осуществлены идеалы ненасилия и мирного сотрудничества в мире, освобожденном от ядерного оружия, для людей Земли наступит эпоха процветания и развития.

В. БАЙКОВ,
О. КИЦЕНКО.

17 ноября.

Поездка по стране

ВЛАДИВОСТОК, 17. (ТАСС). С городом на Тихом океане продолжил сегодня знакомство заместитель премьер-министра Новой Зеландии Дж. Палмер. На беседе с партийными, советскими и хозяйственными руководителями края гостю рассказали о перспективах Приморья в новых экономических условиях. Он посетил всесоюзный пионерский лагерь ЦК ВЛКСМ «Океан», встретился с коллективом Владивостокского рыбокомбината.

— Наша поездка в Советский Союз, в том числе и в Приморье,— сказал Дж. Палмер корреспонденту ТАСС,— носила в целом ознакомительный характер. Ее цель — лучше узнать вашу страну, добиться установления более тесных контактов между нашими народами. Кроме того, пребывание здесь будет способствовать расширению и наших торговых возможностей. Мы готовы развивать сотрудничество с дальневосточниками во всех областях, включая и предпринимательскую деятельность в рамках создания совместных предприятий.

В этот же день гость прибыл в Хабаровск.

Прошли консультации

БРЮССЕЛЬ, 17. (ТАСС). 15—16 ноября здесь состоялись консультации между представителями Совета Экономической Взаимопомощи и Европейского экономического сообщества. Делегации, которые возглавляли заместитель секретаря СЭВ С. Заводински и заведующий отделом стран Восточной Европы главного управления по внешним связям комиссии европейских сообществ Дж. Маслен, рассмотрели возможные области, формы и методы сотрудничества между двумя крупнейшими международными экономическими организациями. Состоявшийся обмен мнениями позволил лучше узнать точки зрения сторон на перспективы развития связей после подписания в июне этого года совместной декларации об установлении официальных отношений между СЭВ и ЕЭС.

Стороны договорились продолжить контакты.

Осуждая террор

БОГОТА, 17. (ТАСС). Колумбийская коммунистическая партия (ККП) выступила с решительным осуждением кровавого преступления, совершенного бандитами из ультраправых террористических группировок в департаменте Антьокия на прошлой неделе.

Как уже сообщалось, террористы учинили кровавую бойню в городе Сеговия, в результате которой погибли 43 человека и около 50 получили ранения.

Подписана программа сотрудничества

КИЕВ, 17. (ТАСС). Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины В. В. Щербицкий и член Политбюро, секретарь ЦК ПОРП Ю. Чирек, находящийся в Украинской ССР по приглашению ЦК Компартии Украины во главе делегации ЦК ПОРП, подписали программу сотрудничества между ЦК Компартии Украины и ЦК ПОРП. Программа является одним из результатов реализации договоренностей, достигнутых в ходе официального дружественного визита в ПНР М. С. Горбачева.

В этом документе предусмотрены систематический обмен опытом работы партийных организаций и государственных органов, дальнейшее развитие экономического и научно-технического сотрудничества, прежде всего путем прямых связей между объединениями, предприятиями и научными учреждениями, активизации приграничной торговли. Будут направлены совместные усилия с целью расширения культурных обменов, связей между творческими союзами, профсоюзами, молодежными и другими общественными организациями, органами массовой информации. Стороны будут содействовать туристскому обмену и взаимным поездкам граждан по частным приглашениям.

Полагаю, сказал В. В. Щербицкий, что мы вправе поздравить друг друга с подписанием первого и в этом смысле исторического документа об установлении сотрудничества между ЦК Компартии Украины и ЦК ПОРП. Этот документ и та работа, которую мы развернем по его осуществлению, будут способствовать дальнейшему углублению братских взаимоотношений между Коммунистической партией Советского Союза и Польской объединенной рабочей партией, между нашими странами и народами.

Выразив сердечную благодарность за теплый и дружественный прием, оказанный членам делегации на Украине, Ю. Чирек отметил состоявшийся глубокий и весьма полезный обмен мнениями о работе и опыте в деятельности двух партий.

Подписанный только что нами документ, заявил он, несомненно, выведет нас на новый, более высокий этап в расширении и укреплении связей между ПОРП и КПСС, ПНР и СССР, народами наших братских стран.

В церемонии подписания программы приняли участие другие руководители Компартии и правительства Украины, члены делегации ЦК ПОРП, а также посол ПНР в СССР В. Натоpф.

Состоялась беседа

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР А. В. Власов 17 ноября принял находящегося с визитом в СССР кандидата в члены Политбюро ЦК ТПК, заместителя премьера Административного совета КНДР, председателя корейской части межправительственной советско-корейской консультативной комиссии по экономическим и научно-техническим вопросам, председателя комитета легкой промышленности КНДР Ким Бок Сина.

В ходе обстоятельной беседы, прошедшей в теплой дружественной обстановке, корейской гостье было рассказано о жизни и делах трудящихся Российской Федерации, задачах, стоящих перед советским народом по осуществлению глубоких преобразований, происходящих в настоящее время в жизни советского общества.

Были обсуждены вопросы, касающиеся состояния и перспектив сотрудничества между российскими и корейскими организациями и предприятиями легкой промышленности и регионами Дальнего Востока.

Было выражено обоюдное стремление к дальнейшему расширению разностороннего взаимовыгодного сотрудничества в различных областях. (ТАСС).

Обмен мнениями

17 ноября состоялась беседа председателя Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей Верховного Совета СССР А. Ф. Добрынина с сопредседателями комиссии конгресса США по безопасности и сотрудничеству в Европе конгрессменом С. Хойером и сенатором Д. Деконсини.

Было выражено взаимное удовлетворение ходом в Москве советско-американского межпарламентского семинара по вопросам гуманитарного сотрудничества, который признано целесообразным и полезным продолжить практику таких семинаров.

В ходе беседы был обсужден также ход венской встречи представителей государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и консультаций 23 стран ОВД и НАТО. Отмечен значительный прогресс в их работе. Вместе с тем было констатировано, что оставшиеся немногие нерешенные вопросы тормозят успешное завершение этой большой работы, которая при взаимных усилиях могла бы быть закончена к концу этого года. Была выражена надежда на достижение договоренностей и по указанным вопросам.

(ТАСС).

В пресс-центре МИД СССР

Итогам завершившегося на днях в Женеве раунда переговоров Анголы, Кубы и ЮАР при посредничестве США было посвящено 17 ноября выступление заместителя министра иностранных дел СССР А. Л. Адамишина на брифинге в пресс-центре МИД СССР. Конкретным фактом согласования там общего пакета договоренностей о графике вывода из НРА кубинских войск при том понимании, что будет гарантирована безопасность Анголы, а Намибия получит независимость в соответствии с резолюцией 435 Совета Безопасности ООН, он, в частности, сказал:

Хотя трудности на пути к окончательному урегулированию на Юго-Западе Африки еще могут встретиться, Советский Союз выражает удовлетворение достигнутым в Женеве успехом. Участники переговоров проявили политический реализм. Советский Союз с самого начала поддержал переговоры.

Проводивший брифинг начальник управления информации МИД СССР Г. И. Герасимов обратил внимание журналистов на итоги завершившейся в Дели международной конференции на тему «Навстречу свободному от ядерного оружия и ненасильственному миру». Принятые на встрече решения, идущие в направлении нового политического мышления, совпадают по времени с визитом в Индию М. С. Горбачева. В этой связи выступающий отметил, что на протяжении десятилетий советско-индийские отношения служат образцом того, как может и должно строиться цивилизованное межгосударственное общение. (ТАСС).

ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА СПУСТЯ

Джон Кеннеди

22 ноября 1963 года. Этот день стоит перед моими глазами, как будто все было только вчера.

Нью-Йорк, Уэст Энд-авеню. Туманный, слегка просвеченный солнцем полдень. По странно притихшей, опустевшей — почти не видно ни автомашин, ни пешеходов — улице идет одинокий человек. Идет и громко кричит, повторяя одно и то же: «Ай хейт ю!» («Я вас ненавижу!»).

Долго слышу этот голос, затихающий где-то вдали. Что ему нужно, этому чернокожему американцу? Почему он ненавидит всех? Не знаю. Но надрывный вопль хлещет по нервам, как бы вобрав в себя то, что испытывают в это время американцы: потрясение, боль, тревогу, неверие в то, что произошло. Людей на улице нет потому, что все прильнули к телевизорам и радиоприемникам. Только что сообщили: «В Далласе ранен в голову проезжавший по улицам в открытой автомашине президент Кеннеди». Через полчаса другое сообщение: «Не приходя в сознание, Кеннеди скончался».

Незадолго перед этим я ездил в Вашингтон, видел президента Кеннеди не по телевидению, а «в натуре», проводящим пресс-конференцию в Белом доме. Молодой, высокий, слегка сутулящийся — последствие боевого ранения,— он очень хорошо смотрелся в своем темно-синем ладно скроенном костюме. Держался на трибуне под перекрестным огнем вопросов легко и непринужденно. Ответы были быстрыми, точными, порой остроумными. Запомнился жест вытянутой вперед руки, приглашавший следующего спрашивающего. Привлекательная внешность, несомненная одаренность, трагическая смерть — все это, конечно, вошло в «легенду Кеннеди», под обаянием которой оказались миллионы людей. Но что в этой легенде созданный обстоятельствами образ и что реальность? И какие уроки можно извлечь из событий четвертьвековой давности?

В лице Джона Кеннеди американский капитализм предпринял попытку самоусовершенствования. Молодой (ему было 43 в январе 61-го, когда он вселился в Белый дом, и исполнилось 46, когда раздались выстрелы в Далласе), получивший хорошее образование выходец из богатой, политически активной семьи подобрал «команду» под стать себе — выпускники Гарварда, интеллектуалы, энергичные бизнесмены. «Самые способные, самые умные» — назвал их американский публицист Дэвид Халберстам. В названии книги ощущается горький привкус: именно эти «умники» начали то, что обернулось глубочайшим политическим кризисом и позором Америки,— направили первые боевые подразделения во Вьетнам.

Администрация, глава которой подчеркивал, что к власти пришло новое поколение американцев, провозгласила политику «новых рубежей» и «союза ради прогресса» в Латинской Америке. Был создан «корпус мира» — «добрые самаритяне» с американских берегов отправились в африканские, азиатские, латиноамериканские страны для того, чтобы учить, врачевать, помогать и заодно стирать образ «безобразного американца».

Во всем этом было много показного, пропагандистского. Но была и суть — стремление проводить старую политику несколько иными методами, более гибко, инициативно, изобретательно.

НАД РАСЩЕЛИНОЙ в камне бьется пламя вечного огня. Рядом бронзовая плита с надписью: «Дж. Ф. Кеннеди. 29.V.1917—22.XI.1963». Арлингтонское национальное кладбище в американской столице. У этой могилы всегда много туристов, которые подъезжают по асфальтированным дорожкам на открытых автопоездах из голубых вагончиков. Стоят, задумавшись, фотографируют, читают текст, врезанный в гранит невысокой стены, окантовывающий мемориал: «Мы готовы заплатить любую цену, взять на себя любое бремя, встретить любые трудности, поддержать любого друга, дать отпор любому врагу, чтобы обеспечить сохранение и успех свободы». Это из речи, произнесенной Кеннеди в день вступления на пост президента. Слова, какие могли бы сказать и Черчилль, и Джон Фостер Даллес.

Кеннеди начал свое президентство как ярый антикоммунист. Если судить по его речам, то главную опасность для человечества представлял мировой коммунизм, стремящийся повсюду «подрывать» свободу и демократию. Для того, чтобы предотвратить расползание «раковой опухоли», Запад, по его словам, должен был мобилизовать все свои силы, в том числе военные. В дни избирательной кампании кандидат демократов активно обыгрывал тезис о «ракетном отставании» США от СССР. После выборов, когда спокойно разобрались в вопросе, оказалось, что ракет значительно больше у американцев, но новый импульс гонке вооружений был уже дан, военный бюджет США стал быстро расти.

Да и первый активный шаг новой американской администрации на международной арене был сугубо интервенционистским. В апреле 1961 года Вашингтоном была предпринята попытка ниспровергнуть революционный режим на Кубе. Хотя и не без колебаний, Кеннеди разрешил привести в исполнение план, разработанный еще предыдущей администрацией,— высадку вооруженных кубинских контрреволюционеров в заливе Кочинос. Авантюра закончилась провалом. У Кеннеди нашлось достаточно осторожности, чтобы отвергнуть настойчивые требования военных бросить на Кубу американскую морскую пехоту.

Наверное, одно из главных качеств серьезного политического деятеля — соседствующее с чувством реализма умение учиться, извлекать выводы из уроков жизни. Этим качеством, как мне кажется, обладал Кеннеди. Оглядываясь назад из сегодняшнего дня, понимаешь, что начало 60-х годов было неординарным временем в истории XX века. Именно тогда в общественно-политическом сознании стало вырисовываться понимание того, какая необычная, неизвестная ранее людям ситуация складывается в мире. Во-первых, потому, что ядерных зарядов было уже накоплено столько, что вопрос последствий применения этого оружия из плоскости размеров разрушений переместился в область возможности выживания целых стран. Во-вторых, развитие ракетной техники практически сделало поражаемой любую точку земного шара. И, в-третьих, волею событий в начале 60-х годов разыгрался международный кризис, прямо поставивший вопрос о возможности применения ядерного оружия.

ВТОРАЯ половина октября 1962 года. Дни карибского кризиса. Не сомневаюсь, бывали и солнечные часы, когда-то голубело небо, но сейчас, вспоминая это время, неизменно вижу серые, как ватное одеяло, тучи над вершинами нью-йоркских небоскребов. И напряженные лица людей, вчитывающихся в тревожные заголовки газет. Тогда многим казалось, что вот-вот разразится ядерная война. Размещение Советским Союзом ракет на Кубе — действие, предпринятое по согласованию с правительством островного государства и вполне допустимое с точки зрения международного права, хотя вряд ли до конца продуманное,— было использовано США для развязывания острейшего международного кризиса. Пентагон требует нанести массированный удар по Кубе и осуществить широкую интервенцию. Кеннеди отклоняет это предложение. Советский Союз, говорит он, «не больше, чем мы, может позволить, чтобы все это происходило, не предприняв чего-нибудь. Они не могут после всех своих заявлений позволить нам захватить их ракеты, убить немало русских, ничего не делая. Если они не предпримут действия на Кубе, то, несомненно, сделают это в Берлине».

Дальнейшее развитие событий известно. В напряженном дипломатическом диалоге между Москвой и Вашингтоном было найдено решение, спасшее мир. СССР согласился на контролируемый вывоз с Кубы советских ракет, США обещали отменить меры морского карантина и взяли на себя обязательства уважать суверенитет Кубы. У руководителей двух стран — Хрущева и Кеннеди нашлось достаточно мудрости, чтобы согласованно сделать по шагу назад от ядерной пропасти.

С дистанции в четверть века особенно хорошо видишь, каким глубоким политическим и даже психологическим потрясением стали события тех дней. Как мне кажется, именно в те дни начало зарождаться понимание общественностью того, что тотальная война была бы катастрофой для человечества. Конечно, накопление опыта происходило и в предыдущие месяцы и годы. Учились обе стороны. Карибский кризис сыграл роль катализатора вызревавших идей, с большой остротой высветил необходимость перевода этих идей в практическое русло. Остается фактом: в следующем, 1963, году Советским Союзом и США были предприняты заметные усилия, направленные на то, чтобы, если не устранить, то хотя бы поставить под контроль ядерную угрозу. Была установлена «горячая линия» — прямая связь между руководством СССР и США для использования ее в кризисных ситуациях. В октябре вступил в силу московский Договор о запрещении ядерных испытаний в трех средах. Вскоре между правительствами СССР и США было достигнуто соглашение не размещать в космическом пространстве объектов с ядерным оружием или другими видами оружия массового уничтожения.

Глядя на эти соглашения из сегодняшнего дня, когда две страны проводят в жизнь решение о ликвидации ядерных ракет средней и меньшей дальности — советско-американский Договор по РСМД, нельзя не признать значения тех первых шагов на пути к безъядерному миру и не отдать должного советскому и американскому руководству тех дней. В том числе и президенту Кеннеди, который, невзирая на яростные нападки правых, все осознаннее склонялся к предлагаемому социалистическими странами курсу мирного сосуществования.

В ПОСЛЕДНИЙ свой приезд в Вашингтон я заглянул в Американский университет. Зеленый стадион в стороне от учебных корпусов. А вот и малоприметная мемориальная плита в траве на краю поля. Надпись на бронзовой доске сообщает: на этом месте 10 июня 1963 года президент Кеннеди произнес свою речь о мире.

Сегодня это развернутое выступление по вопросам внешней политики воспринимается как политическое завещание тридцать пятого президента США, хотя, конечно, в то время он об этом не думал. Впереди был ноябрь 1964 года, и Кеннеди начинал готовиться к борьбе за переизбрание. Историки свидетельствуют: над этой речью он работал много месяцев, хотел, видимо, воплотить в ней накопленный опыт двух с половиной лет.



«Я говорю о мире, потому что у войны новое лицо,— сказал Кеннеди.— Тотальная война не имеет никакого смысла в век, когда великие державы могут держать большие и сравнительно неуязвимые ядерные силы и отказываться сдаться без того, чтобы прибегнуть к применению этих сил. Она не имеет никакого смысла в век, когда одна ядерная бомба имеет взрывную силу почти в десять раз больше той, которая была использована всеми союзническими военно-воздушными силами во время второй мировой войны. Она не имеет смысла в век, когда смертельные яды, выделенные в результате взаимного применения ядерного оружия, с помощью ветра, воды, почвы и семян будут переноситься в самые отдаленные уголки земного шара и к еще не родившимся поколениям... Поэтому я говорю о мире как о необходимой разумной цели разумных людей».

Это была во многом революционная для Америки речь, если учесть, какие дремучие антикоммунистические нравы царили тогда в политической жизни страны. Да и сегодня она прозвучала бы в США как весьма смелое выступление. Оратор советовал своим слушателям «прежде всего посмотреть на самих себя», пересмотреть свое отношение к самому делу мира, к Советскому Союзу, к ходу «холодной войны». Он призывал, не закрывая глаза на существующие разногласия, «стремиться к большему взаимопониманию между СССР и США», к «расширению контактов и связей». Центральной мыслью речи была идея бесперспективности гонки вооружений. «Короче говоря,— заключал Кеннеди,— как Соединенные Штаты и их союзники, так и Советский Союз и его союзники глубоко заинтересованы в справедливом и подлинном мире и в прекращении гонки вооружений».

Думаю, для того, чтобы произнести эту речь, американскому президенту потребовались не только обретенная зрелость, но и политическое мужество. Инаугурационную речь Кеннеди от его выступления в Американском университете отделяло каких-то два с половиной года. Политическую дистанцию между ними можно уподобить тысячам километров. Остается только удивляться, как он сумел пройти их.

ЛЕТОМ 1962 года мне довелось побывать в соседнем с Далласом Форт-Уэрте. Прожил несколько дней в отеле «Техас». Тогда я не знал, что год с лишним спустя в этом старомодном кирпичном здании проведет свою последнюю ночь президент Кеннеди. Но что удивило меня тогда — это ненависть, с какой говорил о братьях Кеннеди — Джоне и Роберте, занимавшем пост министра юстиции, местный миллионер-нефтяник, с которым меня познакомили. По его словам, Кеннеди были чуть ли не «красными», проникшими в высшие правительственные сферы и «предающими истинные интересы страны».

Конечно, все более или менее разумные люди понимали, что это не так, что братья Кеннеди верой и правдой служили своему классу. Но Кеннеди — к двум, уже вступившим тогда в политическую жизнь, надо добавить и младшего, Эдварда — всегда вызывали к себе сильные чувства у американцев. Одни идеализировали их, другие не переносили. Ультра их ненавидели. Как напишет позже один из ближайших помощников президента Артур Шлезингер, многое в Кеннеди вызывало чувство активной неприязни: «Его внешность, его религия, его богатство, его ум, его университет, часть страны, из которой он вышел, его жена, его братья, его советники, его поддержка негров, его решимость лишить «холодную войну» эмоционального накала, его отказ сбросить бомбу».

Оглядываясь на 60-е годы, думаешь, что в тот период происходили важные общественно-политические процессы, плоды которых десятилетия спустя вошли составной частью в сформулированную советским руководством концепцию нового политического мышления. В те годы зарождалось осознание самоубийственного характера большой войны. Были предприняты первые шаги на пути контроля над ядерным оружием. После лет конфронтации и острого политического противоборства стал складываться конструктивный советско-американский диалог. И трудно удержаться от вопроса, на который нет ответа: насколько короче был бы путь к реалистическим, разумным отношениям между СССР и США, если бы не выстрелы в Далласе?

Геннадий ВАСИЛЬЕВ.
Политический обозреватель «Правды».

На снимке: утром в Далласе.

ВОКРУГ СВЕТА

●

Исполин Африки



Во все времена слон являлся символом Африки. Однако в XXI веке континенту грозит опасность лишиться этого исполина, предостерегает Танзанийское информационное агентство (Шихата). Если в 1970 году, сообщает агентство, в Африке насчитывалось более двух миллионов слонов, то сегодня их осталось всего около 700 тысяч. По подсчетам специалистов, ежегодно в Африке погибает либо истребляется около 80 тысяч этих благородных животных.

Проблема сохранения на континенте слонов стоит сейчас перед многими африканскими странами. Именно поэтому общественность и даже политические деятели Черного континента высказываются за введение запрета на торговлю слоновой костью и придание ему долговременного характера.

● Малыши-слонята в одном из заповедников Зимбабве.

Фото АПН—ТАСС.

Вяжите теплые носки

За последние десять зим, пишет западногерманский журнал «Штерн», в Великобритании от холода умерли 6.856 пожилых людей, что в процентном отношении намного больше, чем в странах с более суровым климатом. В преддверии наступающих холодов государственный секретарь в британском министерстве здравоохранения Эдвина Карри проявила сердечную заботу о своих престарелых согражданах, призвав их заблаговременно принять профилактические меры: «Запасайтесь кальсонами и шерстяными носками, проверьте свои грелки, вяжите перчатки и шарфы, пусть ваши внуки подарят вам теплые ночные колпаки!» Как не вспомнить: спасение утопающих — дело рук самих утопающих... Однако, считает лидер лейбористов Н. Киннок, было бы разумнее, если бы правительство дало обратный ход принятому в апреле решению, отменившему выплаты на отопление в рамках оказания социальной помощи малоимущим.

Т. ЮРИНОВА.

Чего боятся управляющие

СТОКГОЛЬМ, 17. (Соб. корр. «Правды»). Нынешний год, судя по всему, станет рекордным по прибылям для многих шведских промышленных предприятий и особенно банков. Профсоюзная газета «Афтонбладет» провела в этой связи даже специальное исследование. Выяснилось, что у ведущих предприятий прибыли в этом году возрастут более чем на четверть. Особенно удачным оказался год для шести ведущих банковских организаций, а также для предприятий лесной и строительной промышленности и машиностроения. Биржевые специалисты поговаривают о «перегреве» экономики.

Но вот управляющие большинства предприятий потирают руки, опасаясь лишь одного — как бы на предстоящих весной будущего года очередных переговорах о тарифных ставках трудящиеся «не потребовали слишком много». Министр финансов Швеции Ч.-У. Фельдт счел необходимым призвать профсоюзы к «умеренности». Однако, отмечает «Афтонбладет», такие призывы вряд ли найдут отклик в рабочих массах.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

«Еще не вечер»...



● В самых последних лучах теплого осеннего солнышка греются отдыхающие на острове Зильт в Северном море (ФРГ).

Фото ДПА—ТАСС.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

ВЕЛИКА ЛИ СТЕПЕНЬ РИСКА?

Генеральный директор МАГАТЭ Ханс Бликс об атомной энергетике



● Проблемы атомной энергетики сегодня волнуют миллионы людей. Мнения высказываются самые различные и иногда прямо противоположные: одни — за ее дальнейшее развитие, другие — за ликвидацию всех имеющихся АЭС, за прекращение строительства новых. В этих дискуссиях нередко эмоции преобладают над аргументами, фактами. Корреспондент «Правды» в Австрии Б. Дубровин попросил генерального директора Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) доктора Ханса Бликса ответить на несколько вопросов, затрагивающих эти проблемы.

— Недавно в своем выступлении на Генеральной Ассамблее ООН вы, господин генеральный директор, большое внимание уделили воздействию на окружающую среду различного рода энергетических установок. Из сказанного вами можно сделать вывод, что в этом отношении ядерная энергетика имеет определенные преимущества перед другими источниками. В то же время известны выступления общественности против АЭС. Как бы вы объяснили такое явление: с одной стороны — ядерная энергетика имеет несомненные преимущества перед другими источниками получения энергии, а с другой — люди выступают против ее развития?

— Да, это так. Преимущества ядерной энергетики хорошо известны. И все же многие люди ее боятся. Хотел бы прежде всего остановиться на преимуществах получения энергии от атомных источников. На мой взгляд, их по меньшей мере пять. Первое из них — это дешевизна. Во многих странах электроэнергия, производимая на атомных электростанциях, значительно дешевле, чем на соответствующих станциях, работающих на нефти, газе, а в некоторых странах даже и на угле.

Второе преимущество — это независимость снабжения энергией потребителей внутри страны. Во многих странах, например в Японии, Франции, Швеции, использование ядерной энергии для производства электроэнергии позволяет накапливать, экономить природные энергоисточники на много лет вперед. Тем самым обеспечивается независимость страны в снабжении электроэнергией внутренних потребителей от возможных потрясений на мировых рынках.

Нельзя забывать и о том, что мы должны думать о рациональном использовании ресурсов. В настоящее время самым целесообразным способом производства электроэнергии является ядерная энергетика. Не секрет, что уголь, газ, нефть можно эффективно использовать и на другие цели. Это, по общему признанию, является третьим преимуществом атомной энергетики.

А теперь о весьма важной, волнующей миллионы людей проблеме — об экологии. Может быть, для неспециалиста это и прозвучит странно, но отрицательное воздействие ядерных источников энергии на окружающую среду гораздо меньше, чем других источников. Я бы назвал это четвертым преимуществом получения энергии от ядерных источников.

Безусловно, существует сложная проблема захоронения радиоактивных отходов. Но сейчас хотел бы только заметить, что по объему и количеству отходов, образующихся в результате работы АЭС, значительно меньше, чем на станциях, работающих на органическом топливе.

Наконец, пятое преимущество ядерной энергетики. Может быть, неискушенного читателя это и удивит, но это как раз ее безопасность. Да, да — именно безопасность.

Человечество знает немало случаев, когда погибало большое количество людей из-за различных энергетических технологий, связанных с применением органического топлива. Вряд ли есть необходимость вспоминать десятки и сотни всякого рода аварий на электростанциях, унесших сотни человеческих жизней. Что же касается ядерной энергетики, то ее «послужной» список очень хороший, учитывая даже и некоторые крупные аварии, которые имели место. Мы знаем, что при такой аварии, которая произошла в Чернобыле, непосредственно от воздействия радиации погибло 29 человек. Поэтому, если удастся обеспечить эксплуатацию атомных электростанций без серьезных аварий, то их безопасность для окружающего населения гораздо выше, чем других альтернативных источников энергии.

Кажется, все преимущества атомной энергетики понятны, осязаемы. И все же люди испытывают страх перед ней. Чем же он вызван? Основная причина этого страха, на мой взгляд, это то, что ядерная энергетика сравнительно новая технология. И, как всего нового, неизвестного, естественно, люди ее боятся. Часто чисто психологически мы испытываем неуверенность, а подчас и страх перед какими-то новыми явлениями, непонятными процессами. Безусловно, этот страх возрастает, когда нам становятся известны трагические инциденты, связанные с ядерной энергетикой. Однако давайте посмотрим более внимательно и на энергетику, связанную с традиционными источниками ее получения. Она ведь не так — увы! — безопасна для здоровья, как кажется непосвященным людям. Известно огромное количество взрывов, трагических происшествий, связанных с технологией, основанной на газе, нефти, угле, с разрушением дамб электростанций, повлекших огромные наводнения и гибель сотен людей.

Думается, для того, чтобы убедить людей в относительной безопасности, в относительно меньшем риске ядерной энергетики, нужно просто попытаться сравнить этот риск с риском использования альтернативных источников. Сравнение показывает: риск при получении одного киловатт-часа электроэнергии от ядерного источника во много раз меньше, чем при его получении от традиционных источников.

Следовательно, чтобы доказать общественности относительную безопасность атомной энергетики, необходимо проводить серьезный научный анализ, сопоставляя риск от ядерной энергетики с риском, связанным с альтернативными источниками. Давайте возьмем в качестве примера авиацию. Многие люди испытывают страх перед полетами на самолетах. Тем не менее, подавляющее большинство человечества пользуется самолетами. И это вполне объяснимо. Люди хорошо понимают, что, несмотря на имеющиеся трагические случаи в авиации, по сравнению с объемом перевозок они минимальны, а следовательно, и риск вполне приемлем. Видимо, так со временем будет обстоять дело и с атомной энергетикой.

— Вопросы совершенствования и повышения надежности ядерных реакторов, возможности гарантий безопасности АЭС обсуждаются правительствами многих стран, специалистами, учеными. Активно в этой работе участвует и МАГАТЭ. Можно ли сегодня говорить о том, что в недалеком будущем будет создана безопасная АЭС или хотя бы найдены решения, сводящие к минимуму опасность их эксплуатации для человека и окружающей среды?

— Я считаю, что в ядерной энергетике, как и в любой другой промышленной технологии, невозможно достичь нулевого риска, полной безопасности. Это очевидно. Но с другой стороны, за годы развития ядерной энергетики ее «послужной» список достаточно хорош. За все четыре тысячи реакторо-лет эксплуатации станций во всем мире в целом по сравнению с другими промышленными технологиями показатели безопасности АЭС весьма высоки.

Сказанное отнюдь не означает, что можно удовлетвориться достигнутым. Безопасность атомных электростанций нынешнего поколения требует повышения. Работы ведутся по двум направлениям. Первое. На существующих поколениях ядерных реакторов проводится техническая модификация. Второе направление — это повышение качества подготовки обслуживающего АЭС персонала.

Разумеется, эти процессы ядерной энергетики идут параллельно с общими объективными процессами совершенствования и всех других технологий. Например, если взять автомобильную промышленность, то введение ремней безопасности повысило безопасность передвижения на автомашинах. То же самое происходит и в ядерной энергетике. Несомненно, в недалеком будущем появятся и новые типы реакторов, более безопасные. В частности, им может быть высокотемпературный реактор с газовым охлаждением. Они уже имеются и в Федеративной Республике Германии и в Советском Союзе. Как известно, вскоре после визита федерального канцлера ФРГ Г. Коля в Москву было подписано соглашение о совместном строительстве советско-западногерманского реактора такого типа. Не исключено, что будут созданы и другого типа реакторы. Главное: в этом направлении во всем мире идут широкие работы. И все же я хотел бы подчеркнуть: нулевой, полной безопасности, конечно, достигнуть не удастся.

— Сейчас в мире действует более 400 атомных блоков. За все время их существования зарегистрированы три крупные аварии: на станции Уиндскейл в Англии, в США на АЭС «Три майл айленд» и в Чернобыле. Конечно, атомная энергетика — практически новая отрасль, и здесь, видимо, просчеты и ошибки объяснимы. Однако обходятся они слишком дорого. Скажите, какие меры принимает МАГАТЭ к совершенствованию контроля за работой АЭС, их надежностью?

— Для решения этой задачи МАГАТЭ разработало несколько программ. Хорошо известна инициатива, с которой выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, предложивший создать международный режим безопасного развития ядерной энергетики. И та деятельность МАГАТЭ, которая проводится в настоящее время по обеспечению и повышению безопасности атомной энергетики, дает все основания рассматривать ее как своего рода вклад в режим безопасного развития этого вида энергетики.

Каковы, собственно говоря, основные компоненты такого режима? Прежде всего это нормы и стандарты по безопасности, которые разрабатываются агентством в рамках программы разработки норм безопасности АЭС (ПРНБ). Нормы вырабатываются экспертами на международном уровне и вбирают в себя все то лучшее, что достигнуто в разных странах в этой области. Одновременно на основе принципов безопасности, созданных международной группой экспертов при генеральном директоре МАГАТЭ, даются рекомендации по улучшению характеристик ядерных реакторов.

Второй компонент этого режима, который широко применяется агентством, — это так называемая программа ОСАРТ — программа оценки эксплуатационной безопасности атомных электростанций. Агентство по просьбе стран комплектует группу международных экспертов и направляет ее для оценки эксплуатационной безопасности АЭС, возведенной на территории этого государства. Разумеется, группа выдает соответствующие рекомендации по повышению эксплуатационной безопасности АЭС.

Третье направление связано с программой ИСИ—МАГАТЭ: информационная система по инцидентам на АЭС. В рамках этой программы собираются и анализируются отчеты стран, имеющих ядерные установки, о тех инцидентах — больших и маленьких,— которые произошли у них. На основе такой информационной базы данных и их анализа все государства — члены МАГАТЭ получают возможность учитывать международный опыт, те инциденты и аварии, которые имели место. Это помогает им избежать повторения подобных инцидентов на своих атомных электростанциях.

— Как известно, на МАГАТЭ возложена ответственная задача осуществлять контроль за соблюдением Договора о нераспространении ядерного оружия. Хотелось бы услышать: сколь эффективно и надежно агентством обеспечиваются гарантии непереключения ядерных материалов с мирного применения на военное?

— Действительно, немало есть людей, которые считают, что развитие ядерной энергетики неизбежно связано с серьезным риском распространения ядерного оружия. Тем не менее они глубоко заблуждаются. Система, разработанная и осуществляемая МАГАТЭ в настоящее время,— это единственная в мире система, которая позволяет гарантировать, что ядерное топливо действительно используется исключительно в мирных целях. Производство электроэнергии с помощью ядерного топлива находится под жестким международным контролем.

Несколько слов о количественных оценках. В настоящее время общепринято и правительствами государств — членов МАГАТЭ и самим агентством, что 90—95-процентный уровень риска возможности переключения ядерного топлива с мирного использования на военные цели — это как раз достаточный риск для человека или группы лиц, которые хотели бы использовать ядерное топливо в военных целях. Эта цифра вполне приемлема и достижима со всех точек зрения. В принципе, конечно, можно достичь и 100-процентной гарантии того, что ядерная энергетика будет использоваться только в мирных целях. Это связано, как и в других областях деятельности человека, например, обеспечения безопасности в аэропортах, с очень серьезными дополнительными затратами ресурсов как материальных, так и финансовых. А самое главное: не повлечет за собой адекватного затратам повышения безопасности и надежности.

Давайте проведем такую параллель. Представьте себе человека, который хочет пронести на борт самолета огнестрельное оружие. Если он будет знать, что риск, связанный с такой попыткой, составит 95 процентов, как вы думаете, станет он это делать? Убежден — если он в здравом уме, не станет!

Но и это не все. В дополнение к системе гарантий, осуществляемой МАГАТЭ, государства по своей инициативе применяют и другие меры предосторожности, которые исключают возможность использования ядерного топлива в военных целях.

В частности, правительства — и об этом есть соответствующие договоренности на международном уровне — не продают, как мы их называем, «чувствительные технологии» в другие страны. К ним относятся и технологии обогащения топлива и переработки облученного топлива. Так, например, поступают Япония и целый ряд европейских стран.

По-другому поступает, как вам, видимо, известно, Советский Союз. Все ядерное топливо, которое он продает другим странам, Советский Союз после использования его на атомных электростанциях забирает обратно. Таким образом исключаются возможности извлечения из облученного топлива ядерных компонентов, которые могли бы быть использованы в военных целях.

Хотелось бы особо отметить, что за все годы деятельности МАГАТЭ по обеспечению режима гарантий не было обнаружено ни одного случая переключения, как мы в агентстве его называем, «ядерного материала мирного использования» на военные цели. Подчеркиваю: ни одного случая!

— Одной из острых проблем становится захоронение радиоактивных отходов. На днях, например, газеты сообщили, что около 50 тысяч кубических метров радиоактивных отходов накопилось в ФРГ. Немало забот, вероятно, с радиоактивными отходами и в других странах. Предпринимает ли агентство какие-либо меры, в частности, разрабатываются ли рекомендации для разрешения этой проблемы?

— Убежден, что есть принципиальная разница в оценке серьезности этой проблемы, с одной стороны, как мы говорим, человеком с улицы, а с другой — экспертом, ученым, который глубоко знаком с ней. Обычный человек считает, что эта проблема не решена и трудно сказать, будет ли она решена и в будущем. Эксперты, занимающиеся этой проблемой, знают, что в настоящее время не существует никаких научно-технических препятствий на пути решения этого вопроса. Имеются различные технологии, и в том числе уже разработана технология по удалению даже высокоактивных отходов. Одной из задач агентства является изучение международного опыта, накопленного при решении этой проблемы.

Но я далек от того, чтобы утверждать, что известные на сегодняшний день технологии и даже те, которыми мы будем пользоваться в ближайшем будущем, полностью исключают риск. Добиться нулевого риска, конечно, не удастся. Например, трудно исключить такую ситуацию, когда, допустим, через тысячу или две тысячи лет над тем местом, где мы сегодня захоронили радиоактивные отходы, будет пробурена для каких-то целей скважина. И если эта скважина даже не достигнет того уровня, на котором захоронены отходы, все равно опасность достаточно велика. Например, плутоний даже через тысячу лет останется активным.

Я убежден, что риск, связанный с отходами, образующимися от тепловых электростанций, работающих на органическом топливе, представляет гораздо большую опасность для человечества, чем радиоактивные отходы. Доказано, что выбрасываемые в атмосферу тепловыми станциями, работающими на угле, нефти, газе, двуокись углерода, двуокись серы и окиси азота вызывают такие отрицательные последствия для экологии, которых нет, не может быть и не будет при захоронении радиоактивных отходов под землей.

Знаете, если бы меня спросили: господин Бликс, какой вариант вы выберете — захоронение недалеко от вашей дачи, разумеется, с соблюдением существующей технологии радиоактивных отходов или возведение электростанции, работающей на органическом топливе? — я бы выбрал первый вариант, так как хорошо знаю, что тепловая электростанция, расположенная по соседству, более опасна и вредна для моего здоровья, чем захоронение радиоактивных отходов. Объяснить такой выбор нетрудно. В первом случае опасность для моего здоровья находится где-то очень глубоко под землей и с этим психологически можно примириться. А во втором случае, когда тепловая электростанция находится рядом, на поверхности земли, и в воздух, которым я дышу, выбрасываются десятки и сотни тонн вредных веществ... Преимущество очевидно.

Кстати, должен заметить, что действительно недалеко от моей дачи расположено хранилище радиоактивных отходов, но не высокоактивных, а низкой и средней активности. И знаете, меня лично этот факт не очень-то и беспокоит.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Хун Сен: «Благодаря курсу на национальное примирение мы смогли перейти от военной конфронтации к переговорам»

Как уже сообщалось, в Москве проездом на родину находился член Политбюро ЦК НРПК, Председатель Совета Министров, министр иностранных дел НРК Хун Сен. Наш корреспондент П. Цветов взял у него интервью.

◇

Вопрос: Товарищ Хун Сен, Вы приехали в Москву после встречи во Франции с принцем Нородомом Сиануком и бывшим премьер-министром Сон Санном. Как Вы оцениваете ее итоги?

Ответ: Это была моя третья встреча с Сиануком во Франции. Летом этого года состоялась неформальная встреча представителей четырех кампучийских сторон, СРВ, ЛНДР, стран АСЕАН в Джакарте. В ходе состоявшихся тогда переговоров определились рамки урегулирования. В первую очередь надо отметить достигнутое понимание об увязке вывода вьетнамских добровольцев из Кампучии с недопущением реставрации полпотовского режима и прекращением помощи извне оппозиции. Хотя на последней встрече мы не смогли достичь крупных результатов, важно, что началось обсуждение конкретных проблем урегулирования. Особое значение имеет договоренность о создании рабочей комиссии для изучения всех возможностей политического решения кампучийского вопроса в целом. Таким образом, создается форум кампучийских сторон для обсуждения внутренних аспектов урегулирования. Очевидно, что эти аспекты не могут решаться иностранными государствами, это дело только самого кампучийского народа.

Хотя «красные кхмеры» не участвовали в переговорах и не дали согласия на вхождение в рабочую комиссию, мы оставляем для них, в том числе и для такого их лидера, как Кхиеу Самфан, широко открытыми все двери, приглашаем к переговорам (речь не идет о Пол Поте и его ближайших пособниках).

Вопрос: Прошло более года со времени провозглашения правительством НРК политики национального примирения. Каковы ее результаты?

Ответ: Очевидно, что именно благодаря курсу на национальное примирение мы смогли перейти от военной конфронтации к переговорам. Следуя этой линии, мы провели переговоры с Сиануком, к которым примкнул Сон Санн. Напряженность снизилась не только в Кампучии, но и во всей Юго-Восточной Азии — в Джакарте летом этого года встретились почти все страны региона.

Благодаря новому политическому курсу мы создали основы для продвижения к национальному согласию. Можно привести примеры эффективности такого подхода. Все больше солдат вражеских группировок осознают свои ошибки и переходят на сторону народной власти. Проживающие за рубежом кампучийцы поверили нашему правительству, растет их стремление примкнуть к процессу национального примирения. За прошедший год увеличилась материальная, моральная, политическая помощь кампучийских эмигрантов своей родине. Среди тех, кто хочет участвовать в реализации политики национального примирения,— не только рядовые кампучийцы, но и видные деятели прошлых режимов. Благодаря выдвинутому курсу, НРК получает все большую поддержку других стран, повышается ее авторитет на международной арене.

Вопрос: 7 января будущего года исполняется 10 лет со дня образования Народной Республики Кампучии. Как готовится кампучийский народ встретить юбилей?

Ответ: 10-я годовщина провозглашения НРК рассматривается нашей партией как важное событие, призванное мобилизовать массы на достижение новых успехов в укреплении народной власти, в хозяйственном и культурном строительстве. Мы готовимся отпраздновать эту годовщину конкретными делами. Трудящиеся развернули соревнование, стремятся выполнить все, что наметили. Главные направления деятельности — укрепление сил, необходимых для защиты революционных завоеваний, ускорение экономического развития, повышение уровня жизни народа. В общем, мы считаем, что в праздники надо дать людям почувствовать, что жизнь становится лучше.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Разбитое «зеркало»

Говорят, что разбитое зеркало приносит несчастье двум влюбленным. Только двум. А сколько горя принес раскол Кореи всей нации, ее населяющей? Единицы измерения страданий разделенных семей не придумано. Да и возможно ли их измерить, когда дело касается миллионов людей?..

Поиски формулы воссоединения Кореи, превращения полуострова в безъядерную мирную зону не прекращаются уже несколько десятилетий и к северу, и к югу от 38-й параллели, рассекающей его на две части. В разные годы позиции участников межкорейского диалога то сближались, то вновь отдалялись. Думаю, причин тому было предостаточно как объективного, так и субъективного плана. Но что характерно — именно в последнее время, я бы даже сказал, в последние месяцы, узел межкорейских противоречий начал постепенно ослабевать.

Причины? Их несколько. Одну из них, пожалуй, самую важную, весьма образно на днях охарактеризовала японская газета «Майнити дейли ньюс». Она написала, что «течения международной политики, омывающие Корейский полуостров, стали быстро менять свое направление». Иными словами, если я верно понял метафору японских коллег, можно сегодня говорить о благоприятном воздействии общего потепления международного климата на политическую погоду в Корее и вокруг нее. А это, как известно, стало возможным в результате улучшения всего комплекса советско-американских отношений, в частности диалога, касающегося региональных проблем.

Далее. Позитивный отклик во многих столицах мира, в том числе и азиатских, получили красноярские инициативы Советского Союза. Собственно, иной реакции, во всяком случае, со стороны здравомыслящих политиков, и не следовало, по-моему, ожидать. Ведь речь идет не о погоне за пропагандистскими лаврами, а об искреннем стремлении Москвы продвинуть вперед дело общеазиатской безопасности.

Отрадно, что в этом стремлении мы не одиноки. Так, несколько дней назад на состоявшемся в Пхеньяне совместном заседании Центрального народного комитета, Постоянного совета Верховного народного собрания и Административного совета Корейской Народно-Демократической Республики были выдвинуты миролюбивые инициативы. Они, в частности, предусматривают сокращение вооруженных сил Севера и Юга при одновременном поэтапном выводе американских войск и ядерного оружия из Южной Кореи. В целях разрядки напряженности между Севером и Югом, считают также в Пхеньяне, необходимо провести в середине декабря военно-политические переговоры между ними на высоком уровне. Успешное завершение трехсторонних (с участием США) и военно-политических переговоров позволит организовать встречу на высшем уровне, на которой предлагается рассмотреть такие проблемы, как принятие декларации о ненападении и образование Демократической конфедеративной республики Коре.

17 ноября из Пхеньяна пришло сообщение о том, что представителям КНДР и Южной Кореи удалось существенно сблизить свои позиции по вопросам созыва форума парламентариев двух сторон, на котором предполагается обсудить вопросы обеспечения мира, налаживания сотрудничества и обменов между Севером и Югом страны. Достигнута договоренность, что его открытие в Пхеньяне и закрытие в Сеуле будут организованы как совместное заседание парламентов Севера и Юга. Вместе с тем ряд вопросов, касающихся формы проведения форума и его повестки дня, остается пока нерешенным...

Думаю, разумный компромисс мог бы привести к ощутимой взаимной выгоде. И даже в том случае, если КНДР и Южной Корее придется пройти «тысячу ли» по пути к взаимопониманию, очень важен именно первый шаг, шаг навстречу друг другу, который может стать и шагом к объединению расколотой нации.

Сергей ТИХОМИРОВ.

24 часа планеты

СССР—Франция

В посольстве СССР во Франции состоялось подписание протокола о намерениях относительно создания нового совместного советско-французского предприятия. Оно предусматривает строительство под Алма-Атой (Казахская ССР) уникального многоцелевого горно-туристского центра. С французской стороны в этом предприятии будет участвовать консорциум фирм и банков, возглавляемый одной из крупнейших строительных компаний—САЕ, с советской — Промдорстрой Казахской ССР и ряд субподрядчиков.

Чили

Под лозунгами «Борьба за демократию — дело каждого», «Требуем наказания виновных» в Чили проводится общенациональная кампания в защиту прав человека. В рамках этой кампании десять руководителей национального координационного центра защиты прав человека объявили голодовку протеста против непрекращающихся преследований чилийских патриотов. Центр объединяет представителей демократических организаций страны, которые занимаются расследованием преступлений, совершенных режимом Пиночета за 15 лет пребывания у власти.

Ангола

Народные вооруженные силы освобождения Анголы (ФАПЛА) уничтожили с 8 по 15 ноября свыше 40 бандитов из группировки УНИТА, сообщается в распространенном здесь в среду коммюнике генерального штаба ФАПЛА. В ходе операций у террористов захвачено большое количество оружия и военного снаряжения. Освобождены 240 ангольцев, насильно угнанных в лагеря УНИТА. Кроме того, 119 членов группировки добровольно сдались властям в провинциях Мошико и Южная Кванза. Как явствует из коммюнике, УНИТА по-прежнему избегает прямых столкновений с подразделениями ангольской армии, избрав объектом террористических действий мирное население.

Перу

Настоящим праздником стало открытие в административном центре департамента Кахамарка Недели перуано-советского культурного сотрудничества, организованной при участии Перуанского национального института культуры. Люди, пришедшие в городской филиал института, с интересом ознакомились с выставкой советской книги, фотоматериалами о нашей стране, экспозицией марок. Программа недели, которая здесь проводится впервые, включает конференции по проблемам перестройки и гласности в СССР, показ документальных фильмов о нашей стране и о жизни департамента Кахамарка.

Пакистан

Лидер Пакистанской народной партии (ПНП) Беназир Бхутто начала консультации с представителями различных политических партий и независимых с целью возможного создания коалиционного правительства в Пакистане. ПНП уверенно лидирует в ходе продолжающегося подсчета голосов после состоявшихся в среду выборов в национальную ассамблею (нижнюю палату парламента). В настоящее время объявлены результаты в 202 из 205 одномандатных избирательных округов, где проходило голосование. ПНП получила 92 депутатских мандата.

(«Правда» — ТАСС, 17).

ТЕЛЬ-АВИВ РЕАГИРУЕТ ПО-ЖАНДАРМСКИ



В связи с провозглашением на сессии Национального совета Палестины независимого палестинского государства Тель-Авив привел в состояние полной готовности армейские и полицейские подразделения на оккупированных арабских территориях. В Восточном Иерусалиме, как сообщило израильское радио, для разгрома ожидаемых массовых манифестаций размещено дополнительно более тысячи полицейских.

● Израильские полицейские проверяют документы у палестинского юноши в Восточном Иерусалиме.

Телефото АП—ТАСС.

Разговор пойдет о преемственности

ВАШИНГТОН, 17. **(Соб. корр. «Правды»).** Политическое оживление, царящее сейчас в Вашингтоне после состоявшихся президентских выборов, получило новый импульс. В американской столице можно ознакомиться с массой комментариев, прогнозов и предположений, связанных с известием о том, что Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев в начале декабря посетит США. Предполагается выступление советского руководителя в ООН, встреча М. С. Горбачева с президентом Р. Рейганом и его преемником на этом посту Дж. Бушем.

Весьма характерно заявление, с которым выступил представитель Белого дома М. Фицуотер. Разговор, сказал он, пойдет о «преемственности и продолжении отношений».

Фицуотер напомнил о проведенных на высшем уровне четырех советско-американских диалогах, которые «проложили новый курс в области контроля над вооружениями и двусторонних отношениях». Декабрьская встреча, по его словам, поможет, как ожидается, «сделать гладким» переход власти от администрации Рейгана к администрации Буша.

Вообще слово «преемственность» используется особенно часто. Никто, конечно, не думает преуменьшать значительность разногласий, проблем в отношениях между СССР и США. Но никто, кроме, пожалуй, крайне правых, и не поддерживает какую-либо паузу в советско-американском диалоге, закреплении уже достигнутых сдвигов по нормализации отношений. Собственно как подтверждение этого факта и расценивается предстоящая встреча, которая, по словам одной из американских телекомпаний, послужит разъяснению позиций сторон. Отвечая на вопрос корреспондента относительно участия Буша во встрече с М. С. Горбачевым, президент Рейган отметил: «По моему мнению, при нынешних обстоятельствах ему надлежит присутствовать на ней».

В. ГАН.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Семерка, девятка... Чей козырь?

Министры иностранных дел Испании и Португалии подписали в начале нынешней недели в Лондоне протоколы о вступлении своих стран в Западноевропейский союз (ЗЕС)—военную организацию, в которую входят Великобритания, Франция, Бельгия, Италия, ФРГ, Голландия и Люксембург.

Теперь, после утверждения парламентами всех стран подписанного в Лондоне протокола, «семерка» ЗЕС превратится в «девятку». Министр иностранных дел Великобритании Дж. Хау, выступая на церемонии подписания, назвал этот день «историческим для Европы», отметив, что расширение рамок ЗЕС позволит усилить южный фланг НАТО.

Заявления руководителей внешнеполитических ведомств вновь принятых членов ЗЕС показали, что в позиции двух стран просматриваются некоторые разночтения. Если министр иностранных дел Португалии Ж. ди Деуш Пиньейру заявил о полной поддержке принципов и целей Западноевропейского союза, то его испанский коллега Ф. Фернандес Ордоньес сделал значительные оговорки. Прежде всего это касается позиции Испании в отношении ядерного оружия. Согласившись с натовской платформой «ядерного сдерживания», Испания тем не менее подтвердила свою позицию относительно запрета на размещение, складирование и ввоз ядерного оружия на территорию страны. Кроме того, министр обороны Испании Н. Серра опроверг слухи относительно намерений Мадрида посылать свои войсковые части за пределы национальных границ и предупредил о твердой позиции не вносить «никакого вклада» в расширение военно-морского присутствия западноевропейских стран в Персидском заливе.

Читатель вправе задать вопрос: что это еще за военные организации в Европе? Может быть, ЗЕС дублирует НАТО? Не совсем так. Все имеет свою историю, и ЗЕС в том числе. Западноевропейский союз вошел в международный лексикон в середине 50-х годов. Однако США, ревниво наблюдавшие в то время за появлением конкурента НАТО, дали понять своим союзникам, что они не одобряют их попыток обрести самостоятельность в военных вопросах.

Идея реанимации Западноевропейского союза возникла 30 лет спустя. Аргументация для подобной операции была довольно простой: шаги США по постепенному свертыванию своего военного присутствия в Европе вызывают, дескать, беспокойство, а посему необходимо, мол, самим позаботиться о своей безопасности на тот случай, если военно-стратегические интересы Вашингтона и Старого Света не совпадут.

Поначалу идея возрождения ЗЕС вновь не нашла поддержки за океаном. Но затем, убедившись в том, что «семерка» стремится не к замене Североатлантического альянса, а к созданию своего рода филиала НАТО в Европе, в Вашингтоне стали всячески поддерживать идею реанимации ЗЕС.

Расширение рамок Западноевропейского союза вызвало на континенте в целом и здесь, за Пиренеями, самую оживленную реакцию. Многие наблюдатели отмечают, что на фоне общего потепления международного климата, и прежде всего в результате подписания советско-американского Договора по РСМД, а также ведущихся переговоров о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений, милитаристские догмы, прозвучавшие в Лондоне, выглядят своего рода диссонансом.

«Каков смысл этой согласованной оборонной стратегии ЗЕС в свете нового развития событий, вызванных советской перестройкой?» — задает вопрос крупнейшая буржуазная португальская газета «Диариу ди нотисиаш». Никакой, как бы отвечает на него испанский общественный деятель Педро Д. Оасабаль, принимавший недавно участие во встрече мэров городов Пиренейского полуострова, объявивших свои территории безъядерными зонами. Расширение рамок ЗЕС, по его мнению,— это шаг назад в продвижении политики разрядки напряженности.

Вступление Испании и Португалии в ЗЕС вызвало негативную реакцию со стороны массовых антивоенных и прогрессивных организаций обеих стран. Против этого шага выступили, в частности, Португальская компартия, экологическая партия «зеленых», борцы за мир Испании. Фундамент «общеевропейского дома» нуждается не в нагромождении милитаристских глыб конфронтации, а в мирных кирпичиках, которые создавали бы на континенте обстановку доверия и взаимопонимания.

Валерий ВОЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Мадрид, 17.

Когда верстался номер...

МАДРИД, 17. (ТАСС). Решение правительства о вступлении в Западноевропейский союз осудила Компартия Испании. По мнению КПИ, оно идет вразрез с антиядерным статусом страны и, как подчеркивается в опубликованном заявлении, означает замаскированную форму невыполнения условий вступления страны в НАТО, одобренных на референдуме весной 1986 года.

ЦИТАТА ДНЯ

«Мы хотим поддерживать эффективные отношения, которые у нас имеются, с советским президентом и его коллегами. Мы намерены ясно дать понять, что желаем им всего доброго, и прежде всего успехов в исключительно трудном деле перестройки экономики страны».

(Из ответа министра иностранных дел Великобритании Дж. Хау на вопрос телекомпании Ай-ти-ви о том, чего ожидает британское правительство от предстоящего визита М. С. Горбачева в эту страну).

Вдохновляющий пример

ПРАГА, 17. (ТАСС). Сегодня здесь состоялось заседание ЦК Национального фронта ЧССР, объединяющего все политические партии и общественные организации страны. С докладом о задачах Национального фронта в ходе перестройки общества и углубления социалистической демократии выступил Генеральный секретарь ЦК КПЧ, Председатель ЦК Национального фронта Милош Якеш. Вдохновляющим примером и источником опыта для нас служит курс, которым идет КПСС и советский народ, сказал он.

Последовательная экономическая и общественная перестройка — условие развития социализма, полное использование его преимуществ. Этот шаг, как любой великий перелом в общественном развитии, связан с рядом трудностей и проблем.

На заседании решено создать в ЧССР комитет чехословацкой общественности по правам человека и гуманитарному сотрудничеству. Принято постановление «О развитии социалистической демократии и социалистической законности».

Восточнее Джелалабада

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Генерал-лейтенант Гафур Хан— коренастый, яростный — держал речь на скоротечном митинге прямо у железных ворот Торкхама. По ту сторону этих ворот, ничем, впрочем, не примечательных, кроме того, что поставлены они на границе Афганистана с Пакистаном, толпились любопытствующие пакистанские офицеры в лихо заломленных беретах.

Афганский государственный флаг трепетал на высокой мачте возле здания контрольно-пропускного пункта. Парадно одетых афганских пограничников, дежуривших всегда возле ворот, не было видно. Близ ворот громоздился танк, чуть далее замерли бронетранспортеры, а сам поселок, обычно кипящий многолюдьем, заполненный водоворотом беженцев с узлами, сундуками, босоногими ребятишками, был пустынен.

Торкхам был задымлен и разграблен. Здание таможни сожжено. Пост на вершине горы, нависшей над поселком, разрушен: его защитники сопротивлялись отчаянно, бились до последнего патрона.

В последних числах октября вооруженные группировки мятежников ударили из-за границы через Торкхам вдоль дороги на Джелалабад, из окрестностей которого еще в мае ушли на родину советские войска. Целью, которую душманские радиостанции не скрывали, а напротив, похваляясь, раздували, было прорваться к городу, захватить его и оседлать дорогу Джелалабад—Кабул, перерезав доставку продовольствия в афганскую столицу. Удары были крепкими — в наступление пошли шесть—восемь тысяч мятежников.

Посты правительственных войск вдоль дороги были сбиты. Верные властям части отступали к Джелалабаду. Большинство населения ушло с ними.

В Торкхаме сражались бойцы во главе с командиром гарнизона капитаном Юсуфом. Пост «Шамшад» — 30 человек во главе со старшим лейтенантом Ширином — сражался в окружении. Последние три дня обороны, когда в живых почти никого не осталось, сидели без воды: ручей тек с пакистанской территории, и там перекрыли поток...

Тем временем со стороны Кабула к Джелалабаду подошли войска.

— Когда мы входили в город,— рассказывает нам старший капитан Саид Фарук,— на улицы вышли люди. Они аплодировали, многие плакали от радости: подоспела сила, которая их защитит.

Войска во главе с генералом Гафуром за три дня прошли с боями 74 километра до Торкхама. Наступали вдоль шоссе полосой в 5—6 километров. Прокладывали путь артиллерией. Штурмовыми ударами помогала советская авиация.

Дорога была очищена. Мятежники бежали за кордон, часть их отброшена в горы. Оттуда они пытаются порой обстреливать позиции правительственных войск.

— Очевидцы рассказывают,— говорит нам политработник полковник Латиф,— бандиты перевезли с собой на ту сторону границы до четырехсот трупов. В их лагерях — Насир Баге, Варсаке, Кача Галае — объявлен траур. Наши потери во время наступления — минимальны. А трофеи вы уже видели на 20-м километре...

На 20-м километре Джелалабадского шоссе, там, где журналистам пришла пора пересесть из автобуса на бронетранспортеры, на косогоре в жирной здешней пыли частоколом — «на попа» — стояли ракеты и снаряды. Рядком было выложено оружие — минометы, автоматы, крупнокалиберные пулеметы, гранатометы, безоткатное орудие... Американского и другого иноземного производства. Стояли автобусы — их отбили у душманов, попытавшихся ускорить бегство в Пакистан.

...Мчим, облепив афганскую броню, в направлении Торкхама. Клочки полей окрашены зеленью разных оттенков: война войной, но когда стихает стрельба, дехкане, сидя на корточках, обрабатывают капустные грядки.

Подняли стволы в сторону дальних гор пушки, выстроившиеся у обочины. Минуем растерзанные, закопченные строения штаба пограничного батальона. Горы приблизились. На вершине одной из них — крепостица. Это уже земля Пакистана.

Хлопнули по перепонкам близкие разрывы. Все сразу поняли: бьет не афганская батарея. Взметнулся на склоне фонтан камней и земли. Механик-водитель бэтээра прибавляет хода.

Еще хлопок. Наш сосед по броне западногерманский журналист Иохен Хипплер хватается за шею, смотрит: рука в крови.

Оглядываемся: по щеке тассовца Александра Снастина течет алая струйка. Наши спутники пригнулись к броне. Сотрудника делийского отделения агентства Франс Пресс Пратапа Чакраварти втаскивают в люк. Шедший за нами БТР, где разноцветной, издалека видной компанией расположились с телекамерами, фотоаппаратами, блокнотами другие коллеги, обходит нас и на предельной скорости мчит к Торкхаму. Минуту спустя и мы выруливаем на площадку, где нас обступают афганские военные.

Ситуация проясняется: по нашей колонне с пакистанской территории били «эрэсами». Девятеро на броне ранено. К счастью, известинец Дмитрий Мещанинов, Франсис Кремьё из «Юманите», фотокор АПН Андрей Соломонов, немец Иохен Хипплер, наш афганский сопровождающий, не успевший себя назвать, один из авторов этих строк лишь слегка задеты. Тяжелее досталось заведующему кабульского отделения ТАСС Юрию Тыссовскому и Пратапу Чакраварти.

Суета перевязки. Тыссовского и Чакраварти сажают в БТР: когда «броня» отъедет километров на пять от Торкхама, к ней на безопасную площадку подскочат за ранеными вертолеты, унесут в Джелалабадский госпиталь.

А остальные, перевязав раны, еще не ведая о засевших в теле осколках, пойдут к железным воротам и станут беседовать с афганскими бойцами.

По-русски рассказывает о пережитом выпускник советского училища военных связистов старший капитан Мухаммад Зариф:

— Джелалабадская операция показала нашу силу, убедила многих, впавших в уныние: и без советских войск мы сумеем себя защитить. Моральный дух солдат высок...

На обратном пути в Джелалабад сворачиваем с шоссе на дорогу, ведущую в поселок Газиабад. Домики для работников сельскохозяйственной фермы, стоящие среди карагача и кипарисов, на обочине мандариновых плантаций, ободраны, будто попали под гигантскую борону.

Нас обступают рабочие фермы. Наперебой рассказывают, как убежали от наступавших банд в Джелалабад, а сейчас вот вернулись — кругом разрушения.

— Душманы больницу сожгли, магазин, животноводческие помещения,— говорит Рахмуддин.

— Все разграбили, убили доктора Гуль Рахмана, некоторых оставшихся угнали с собой,— вторит ему Махибулла.

Принимаются вспоминать об иных временах. О том, как дружно работали здесь с советскими специалистами...

Затемно самолет унес нас в Кабул. Над кабульским аэродромом висят в ночи яркие факелы САБов — светящихся авиабомб. Они прикрывают от возможных ударов ракет заходящие на посадку машины.

«Ничего нельзя решить на этой земле войной — ничего! — думалось в темном чреве самолета.— Накатятся на кишлаки разбойной ордой мятежники, выбьют их, обливаясь кровью, правительственные войска. Будут бродить по пепелищам, словно в кадре знакомого нам с детства военного кино,— женщины в черных платках, схоронившие сыновей. Войной не решить ничего».

Как заставить понять эту истину тех, кто продолжает оружием пробивать себе дорогу к власти в Кабуле, кто хотел бы и дальше терзать Афганистан?!

О. ИГНАТЬЕВ,
В. ОКУЛОВ.
Кабул — Джелалабад — Торкхам, 17 ноября.

С конструктивных позиций

КАНБЕРРА, 17. (ТАСС). Мы надеемся на скорейшую нормализацию дружеских отношений с Советским Союзом на основе пяти принципов мирного сосуществования. Об этом заявил сегодня находящийся с официальным визитом в Австралии премьер Госсовета КНР Ли Пэн.

Выступая перед журналистами в национальном пресс-клубе, он сказал: «Мы поддерживаем перестройку в СССР, так как считаем, что она отвечает интересам советского народа. Мы в Китае также проводим реформы, многие социалистические страны сейчас заняты преобразованиями. Поэтому у нас нет никаких причин, чтобы не приветствовать советскую перестройку. Что же касается перспектив ее успеха, то, как и все реформы в мире, она будет сталкиваться с трудностями».

Китай и Советский Союз — соседи, продолжал китайский руководитель. Протяженность их общей границы составляет 7 тыс. километров. Поэтому нормализация отношений между двумя странами будет отвечать интересам мира в регионе. Китай — развивающаяся страна, занятая строительством социалистической экономики, которой нужно стабильное и мирное международное окружение. Мы надеемся, что после нормализации отношений КНР и СССР станут еще более добрыми соседями. Однако отношения между двумя странами не вернутся к состоянию 50-х годов.

Развитие китайско - советских отношений никак не отразится на отношениях Китая с западными странами. В настоящее время отношения между СССР и Китаем значительно отстают от отношений Советского Союза со странами Запада, заявил Ли Пэн.

ВЫСТАВКИ

Художник предостерегает

РИГА, 17. (Корр. «Правды» О. Мешков). Впервые любители живописи Латвии знакомятся с творчеством современного художника из Федеративной Республики Германии Макса Вейнберга — в залах Государственного музея зарубежного изобразительного искусства Латвийской ССР в эти дни развернута его персональная выставка. Всего экспонируются 60 произведений — последние работы художника.

— Я был приятно удивлен, как быстро и хорошо организовали рижане мою выставку,— рассказывает М. Вейнберг.— Дело в том, что у многих художников на Западе все еще есть определенные предубеждения на этот счет. Теперь я знаю: у вас любят и понимают искусство, с интересом относятся к разным его направлениям. В Риге для демонстрации моих работ предоставили прекрасное помещение в здании старого замка.

Работы Макса Вейнберга выполнены в непривычной для нашего зрителя манере. Сам художник считает себя неоэкспрессионистом. Собственно говоря, все выставленные им работы в разных вариантах трактуют одну тему: борьбу средствами искусства против мракобесия, расизма и насилия. Решая ее, Макс Вейнберг использует своеобразные изобразительные средства.

ТРИ СЕСТРЫ



Катя, Оля, Аня. Родились тройняшки на одном из островов Курильской гряды, где проходил воинскую службу прапорщик Михаил Сушко и работала его жена Наташа.
Дети растут здоровыми, молодые родители не жалуются на бесконечные хлопоты. Подрастают в дружной семье три невесты...
Фото С. Агличеева.

ФЕЛЬЕТОННАЯ СИТУАЦИЯ

Пять ремонтов

— А что, жена, не купить ли нам цветной телевизор? — спросил супругу пенсионер Н. Двойников.

— Хорошо бы,— ответила она.— Марку бы только хорошую подобрать.

Знающие люди посоветовали несколько популярных марок цветных телевизоров. Но их в саратовских магазинах в тот момент не оказалось. Стояли одни «Фотоны Ц-276». Задумался Николай Константинович: брать или не брать? Решился. Вынул 720 рублей и заплатил в кассу. Довольный привез покупку домой.

— Ну, жена, усаживайся поудобней, будем цветные передачи глядеть,— сказал Двойников и тут же включил аппарат.

Минут двадцать на экране плыли зеленовато-болотные облака, а трава выглядела почему-то желтовато-синей.

— Плакали наши денежки,— вздохнула жена.

— Ничего,— не сдавался бывший белорусский партизан,— вызовем мастера-ремонтника, и он все уладит.

Пришел мастер из объединения «Орбита-сервис». Покрутил ручки и сообщил:

— Негодный «Фотон» вы, папаша, приобрели.

— Замените, если негодный.

— Сейчас не могу,— ответил мастер. — Вот несколько раз еще к вам приду, и, если телевизор не заработает, тогда выдадим справку на обмен.

— А чего ждать? Если он сейчас ничего не показывает, то и через неделю толку не будет.

— Не могу иначе, инструкция... Ждите пять ремонтов.

— Да что же это за инструкция? — возмутился ветеран войны и труда.— Деньги заплатил, а телевизор всучили бракованный. Да еще пять ремонтов жди.

Но мастер развел руками. Он здесь был ни при чем. А выдумали инструкцию солидные руководители и дали ей такое название: «Правила обмена промышленных товаров, купленных в розничной торговой сети государственной и кооперативной торговли». Утверждена она министерствами торговли и бытового обслуживания населения РСФСР, российским управлением Госстандарта СССР. В приложении к приказу Минторга РСФСР тринадцатилетней давности сказано: «Цветные телевизоры можно обменивать на новые в магазине, ...если предприятие-изготовитель или мастерская гарантийного ремонта не приведут эти изделия в технически исправное состояние в двухнедельный срок, а также если после двух сложных ремонтов эти изделия вновь нуждаются в ремонте». И также в случаях, «если после одного сложного и трех других ремонтов, связанных с неисправностью вакуумных изделий, резисторов, конденсаторов, полупроводниковых приборов и др., или же после пяти ремонтов... телевизор вновь нуждается в ремонте».

Выходит, спрашивают покупатели, сразу после покупки надо сделать два сложных или пять простых ремонтов? Ну а мы-то здесь при чем?

Действительно? Завод выпускает брак, а торговые работники вместе с бытовиками должны строить разные бюрократические рогатки, чтобы усложнить покупателю жизнь.

Нашему ветерану вся эта история пришлась, естественно, не по душе. И когда телевизионный мастер в третье посещение обреченно бросил: «До ума этот «Фотон» довести нельзя!», Двойников не выдержал и написал укоризненное письмо на Симферопольский завод телевизоров имени 50-летия СССР, где давал ему путевку в жизнь бригадир ОТК В. Бобров. Как же так, дорогие товарищи, писал ветеран, неужели вам не стыдно выпускать вещь, которая и одного часа не служит? Из Симферопольского технического центра по обслуживанию «Фотонов» незамедлительно пришел ответ от заместителя генерального директора В. Цехмистро. Признал вину? Извинился? Выслали новый телевизор? Ничего подобного!

«Уважаемый Николай Константинович! — писал В. Цехмистро.— Цветной телевизор — технически наиболее сложное изделие из бытовой аппаратуры. (Дескать, надо соображать, не корыта клепаем). При сборке используется большое количество покупных радиодеталей и блоков. (Чувствуете, вина-то не их, оказывается). Случается, что дефекты отдельных деталей не проявились при сборке телевизоров, а возникли уже в период эксплуатации. (Но, люди добрые, «эксплуатация»-то в нашем случае и не начиналась). Для устранения отдельных неисправностей телевизоров завод заключает договоры с телеателье, которые обязаны обслуживать владельцев по месту их жительства и устранять неисправности в минимально короткие сроки от трех до десяти дней».

После вмешательства вашего корреспондента Николай Константинович все же поменял «Фотон». Но на «Горизонт». Побоялся пяти ремонтов...

А. ВОРОТНИКОВ. (Корр. «Правды»).
г. Саратов.



Рисунок Д. Агаева.

● Гласность обретает сегодня не только полноправное «гражданство», но и удивительную (если можно так выразиться применительно к ней) скорость. Реакция читателя, слушателя, зрителя на факт — молниеносна! Без этой обратной связи работа журналиста немыслима... Но всегда ли «обратная связь» отражается средствами массовой информации в полном объеме, без «купирования»!

СССР—НАШ ОБЩИЙ ДОМ

Фраза и истина

ЕСТЕСТВЕННО, я имею в виду качественную социально-политическую сумму идей, предлагаемых читателем, концепций, его несогласия и его поддержки, оценок, а не арифметическую сумму звонков, писем, телеграмм в редакцию. К сожалению, не *всегда эти мнения попадают* на газетную полосу или в эфир...

Член парткома эстонского завода «Двигатель» С. Пасько: «...голос рабочих перестают слышать. Так, направленная в средства массовой информации резолюция нашей партийной конференции, несмотря на все наши попытки, так и не была опубликована». Литовские телезрители: «Создается впечатление, что точка зрения «Саюдиса» — это истина в конечной инстанции... Один сплошной «Саюдис». Где же демократия мнений?»

Газета, как известно, не резиновая, и в нее все не втиснешь. Да и суточный график работы телевидения, радио очерчен жесткими временными рамками.

Возникает вопрос: не страдает ли от этого плюрализм? Не выхолащивает ли тот или иной редактор спектр коллективного мнения? Не возник ли снова механизм «регулирования» гласности?

Согласитесь — вопросы принципиальные в эпоху сложнейших перестроечных процессов, в эпоху Революции духа, когда многих пугает все новое и непривычное... Но когда и сомнительная идея может путем редактуры обрести на газетных страницах или телеэкране постоянную «прописку».

А уж если вести речь об освещении крайне противоречивых процессов «межнационального общения», то тут, как показал опыт последних месяцев, ситуация складывается порой критическая.

...Несомненно, прямая линия с Народным фронтом Латвии, организованная республиканской газетой «Советская молодежь» (20.10.88),— событие неординарное. Наверное, впервые вопросы ставились столь остро и ответы носили характер достаточно откровенный. И не в том дело, что не со всем в этой солидной публикации можно согласиться, а в том, что дискуссия словно бы заранее запрограммирована и целенаправленна... Информация, заложенная в вопросах и ответах, одна и та же. А позиции редколлегии по сути дела нет.

Одному из участников разговора — представителю фронта Янису Диневичу задается вопрос о том, почему в НФ маловато рабочих. Диневич отвечает: «В вашем вопросе мне слышатся отголоски прежнего классового подхода. В нынешней ситуации в нашем обществе он далеко не лучший... Попытки решить общественно значимые проблемы с помощью классового подхода означают на деле стремление вбить клин между разными слоями населения».

Вот так. Дело, конечно, не только в оспаривании личной точки зрения Диневича. В конце концов каждый имеет на нее право. Но все же маломальская оценка (и именно классовая, марксистская) просится сама собой. И как минимум требуется уважение представителей интеллигенции не только к собственному мнению. Альтернативная позиция нужна... Увы, следует очередной вопрос. Точно так же «висит в воздухе» и он — вопрос-звонок о том, *что на съезде НФЛ прозвучало* много недоброжелательных реплик в адрес другой нации. Ответ на него Эдгара Мелькисиса: «...Я тоже не согласен со многими высказываниями... Но, может быть, мы просто не привыкли к гласности?..» Вот как!

Видимо, молодые журналисты, записавшие «прямую линию», старались быть объективными. Но удалось ли им это? Не получила ли гласность движение в одну сторону?

И вообще как с ней—с гласностью? Скажем, в Эстонии *Народный фронт получил «прописку»* во всех средствах массовой информации, а Интердвижение пока не может рассказать о своих целях — ни на газетном листе, ни в эфире.

МОЛОДЕЖНАЯ пресса, будем откровенны, нередко показывает своим старшим коллегам пример смелости и принципиальности. И это, видимо, естественно. Но порой смелость эта обретает несколько иные черты. И размывает не только стереотипы, но и границы здравого смысла.

Вот публикация «Диспут-клуба» молодежной газеты Армении «Комсомолец» от 1 ноября 1988 года «Перестройка и национальный вопрос».

Вновь — интереснейшая, насыщенная беседа. Многое неоспоримо. Но вот мнение ее участника Н. Руденского, сотрудника Института этнографии им. Миклухо-Маклая АН СССР...

Итак, середина беседы. Посыл о том, что сталинизм сознательно и «целенаправленно уничтожал верхние слои народа» — то есть интеллигенцию — во всех республиках. **Н. Р. «Видимо, во всех, кроме России»** (курсив мой.— А. Ч.)... И далее еще настойчивее: «...трудно выделить какие-то отдельные республики, где борьба с национализмом не велась бы как политическая задача — а тогда политические задачи весьма быстро становились задачами карательных органов. **Это было всюду, но собственно Россия была заметным исключением...»**

В пространном комментарии редакции — ни слова об этом «мнении ученого», обособляющем русский народ от общенациональной трагедии 30—40-х годов. Ни слова о том, что утверждения Н. Руденского не соответствуют исторической правде, сознательно, по недомыслию или из-за *отсутствия научной добросовестности* искажается трагическая судьба русской интеллигенции в период культа личности. То есть неоспоримо объективным остается кандидат наук, выдвинувший свой ложный тезис благополучия русских на фоне такой фактологии, как ситуация с крымскими татарами, «уничтожение в 1948 году всей еврейской профессиональной интеллигенции», «уничтожение верхнего слоя наций в Западной Украине, в Западной Белоруссии, Молдавии...»

Так подробно останавлива*юсь на этих двух публикаци*ях в молодежной прессе прежде всего потому, что в них завуалированы в «плюрализм мнений» разрушающие этот самый плюрализм идеи.

Автор может по тем или иным причинам отрицать классовую природу общества или умалять в репрессиях сталинизма страдальческую долю русского народа. Но газета-то обязана хотя бы альтернативное равновесие соблюсти. Иначе мы дойдем до той терминологии, которой уже начали пользоваться редакторы «Бюллетеня Съезда», выпускаемого в Литве «Саюдисом». В номере от 22.10.1988 они напечатали слово, которым пользовались лишь при царе-батюшке. Цитируем: «Литовец и **инородец...»** На семьдесят втором году Советской власти вернули из забвения глубоко оскорбительное понятие «инородец»!

Но это все-таки «доморо*щенный листок»*. А солидно ли, скажем, авторитетным прибалтийским газетам, дискутируя о том, что национальный язык в республике должен быть единственно государственным, отсекать от газетной полосы достаточно резонную, но почему-то «неприемлемую» точку зрения читателя. «В многонациональной Швейцарии и немецкий, и итальянский, и французский являются равно государственными языками. Дают такой же аналог и соседи-скандинавы. Почему же у нас не могут быть два-три государственных языка в Латвии? Почему я не могу опубликовать это мнение в газете?» — пишут рижане.

Действительно, почему?

Коль плюрализм — то плюрализм... В этом смысле представляется оптимальным опыт «Советской Эстонии», которая наряду с материалами одного характера не боится поставить статью полярного плана. Скажем, публикация «Особенности сталинизма в Эстонии» Х. Вайну, кандидата исторических наук (14.6.88).

«Среди языков, на которых в Советском Союзе издаются книги, по количеству наименований эстонский язык стоит на пятом месте, по тиражам — на седьмом, хотя по численности эстонцам принадлежит лишь 22-е место среди национальностей СССР. На эстонском издаются не только детская и художественная литература (перевод, как правило, с подлинника), но и техническая, научная и научно-популярная литература. Для эстонцев русский язык не является посредником в усвоении богатств мировой культуры в такой мере, как для многих других народов СССР. Имеется национальная программа телевидения, три программы передач по радио. Состав Гостелерадио ЭССР, включая технический персонал и музыкальные коллективы, составляет 0,1 процента населения республики. Такое соотношение редкое, если не уникальное. *В Эстонии преобладает* эстонская культура. Говорить в этом плане о русификации Эстонии просто абсурдно».

К слову, интересную, острейшую и смелую дискуссию вокруг статьи инженера В. Ильина «Барьеры на пути к истине» (15.9.88) провела «Советская Латвия». Реакция на нее была мощной и, конечно же, неоднозначной. Почта редакции включала в себя и толковые предложения, и малоприятные «предупреждения». Не всем понравилась точка зрения инженера на то, что «к сожалению, наши республиканские средства массовой информации, не «районки» и «многотиражки», а Латвийское радио и телевидение, многие солидные газеты и журналы порой просто стремятся перещеголять друг друга в подаче тенденциозного материала, дешево эпатируя читателя...»

Конечно, тем, кто ставит своей задачей не ускорение перестроечных процессов, а удовлетворение амбициозных целей, такой плюрализм не по душе. И, понятно, достаточно мощный прессинг обрушился на коллектив редакции, которая «позволила себе» опубликовать такие строки: «...Историю переписать набело нельзя. Ее можно лишь продолжить с новой строчки свежими чернилами. Настоящие историки и специалисты более основательно взвесят и изучат все отрицательные моменты в нашей жизни — экономике, экологии, культуре, социальной сфере, межнациональных отношениях. Но сегодня, когда только лишь обозначилась перестройка, активизировались и другие «историки» и «специалисты». Им приходится страшно напрягаться, чтобы перекричать гласность...»

В том-то и особенность сегодняшнего момента в нашем большом многонациональном доме, что пассивная позиция редактора неизменно на руку дестабилизирующим перестройку силам. Судьба любого движения, будь это литовский «Саюдис» или латвийский, эстонский Народные фронты, зависит не только от людей, исповедующих вполне понятную и неоспоримую любовь к своему языку, культуре, земле... История показывает, что в любом движении неизменно возникает как минимум два крыла. Их коренные цели абсолютно противоположны, но тело «национальной идеи» в какой-то период объединяет их. Кому, как не журналисту, пытаться разобраться в этом? Но кто, как не он, сталкивающийся с сотнями человеческих судеб, должен быть тактичен, анализируя ту или иную ситуацию межнационального характера? Кто отделит слово истины от фразы и вообще фразерства, против чего предостерегал нас Ленин?

КОМПЕТЕНТНОСТЬ и ответственность — вот проблема, как показывают некоторые публикации в местной, да и центральной печати. Именно их отсутствие позволяет антиперестроечным силам использовать промахи гласности себе на пользу.

Это замечают даже зарубежные журналисты и эксперты. И представляется, что «Советская Эстония» в статье «И все-таки — четкость позиций...» (11.10.88) сделала *весьма интересный шаг, напе*чатав их мнение.

ЭРИК АНДЕРСЕН («Ланд ог фольк», Дания):

«...Нельзя не заметить и наличия в той же программе (Народного фронта Эстонии.— Ред.), пунктов, акцентирующих внимание на национальных, если не сказать о некоторых из них — националистических, аспектах. И, к сожалению, на конгрессе, особенно во второй день его работы, именно эти пункты некоторыми выступающими были еще более выделены. В этом смысле я отметил бы два, на мой взгляд, наиболее существенных недостатка обсуждавшихся конгрессом документов. Первый — оторванность некоторых положений от реальности. К ним я отношу, в частности, идею собственной «эстонской валюты», а также подход к некоторым экологическим проблемам. В современном мире нет экологически абсолютно чистых производств, если речь идет о тяжелой индустрии. И можно говорить скорее о необходимости максимальной защиты окружающей среды при их организации, чем о закрытии таких предприятий вообще. Подобные призывы напоминают движение луддитов в Англии XVIII века: ломай машины — в них источник всех бед!..

Второй недостаток, проявившийся на конгрессе: лично мне показалось, что некоторые выступления, насыщенные «перестроечной риторикой», ничего общего с целями и принципами перестройки на деле не имеют, а фразеология в них употреблялась для спекуляции понятиями и преследования собственных корыстных интересов...»

ВЕРНЕР ПИРКЕР («Фолькс-штимме», Австрия): «На конгрессе Народного фронта я увидел некоторые тенденции, ведущие прочь от социализма. Например, когда один из выступавших призывал чуть ли не запретить арендный подряд на селе, а землю отдать в личное владение крестьянину, фермеру, могу ли я оценить это иначе, как *тенденцию к возрождению* частной собственности? Меня пугает не терминология, а явная политическая и экономическая безграмотность подобных призывов. Сегодня даже в наиболее развитых странах Запада все сильнее проявляется тяга к обобществлению средств производства, других видов собственности, а здесь — опять раздел земли... И ведь оратору зал устроил овацию! Вот что опасно: нельзя потакать мелкобуржуазным инстинктам! Иначе можно скатиться и к оппортунизму...

Опять же — о «белых пятнах». Да, при Сталине и позднее были факты вопиющих беззаконий. Но значит ли это, что следует отрицать социализм вообще или же логичнее говорить именно о злоумышленных нарушениях закона в рамках социализма?..

КЕРСТИН ГУСТАФССОН («Норшенсфламман», Швеция): «...некоторые тревожные симптомы на конгрессе, мне кажется, проступили довольно явственно. Так что для коммунистов Эстонии наступило сложное время, которое станет экзаменом на политическую зрелость и идейную убежденность. Придется доказывать свое право на лидерство и авторитет не только статьей Конституции, но и реальными делами».

Подкупает искренность зарубежных коллег. Но возникает вопрос: почему же наши партийные журналисты столь дипломатично сдержанны? Почему предпочитают ограничиться лишь публикацией писем и статей читателей? А где же личная точка зрения?

В этом смысле характерна история публикации «объявления» в городской газете Клайпеды. (Выходит на литовском и русском языках). Речь в этом объявлении шла о том, чтобы по существу блокировать поправки к Конституции СССР, которые-де «ограничивают права союзных республик и всего народа». Поскольку времени до сессии Верховного Совета СССР мало, то необходимо собрать подписи, которые надо проставить прямо на вырезке из газетной полосы...

С утра в редакцию «Правды» посыпались звонки о том, что в Клайпеде—в общественных местах, магазинах и т. д., по дороге на Палангу заработали пикеты. Ни купить чего-то, ни проехать куда-то без того, чтобы не подписать в обязательном порядке отрезной талон «против поправок».

Звоню редактору газеты Антанасу Станявичусу:

— Объявление как объявление. Местная организация «Саюдиса» согласно тарифу оплатила его... По-моему, ничего страшного. Нет, с горкомом партии не согласовали. Пикеты? Да, наверное, это не совсем привычно.

...А по сути дела газета стала инструментом четкой, хорошо просчитанной акции. Спору нет, каждый из нас вправе иметь и высказывать точку зрения по тому или иному поводу. Но выдавливать ее — разве это демократично?

Сегодня уже предельно ясно, что перестройка — это не механический процесс, а борьба. В области межнациональных отношений она обретает особую остроту. И потому особого мужества требует она от политических бойцов-журналистов.

Да, один номер газеты, один телерепортаж вроде бы на весах истории — малосущественная кроха. Но ведь История пишется каждый день...

А. ЧЕРНЕНКО.

Чей класс выше?

С 18 по 21 ноября в Абакане пройдет розыгрыш Кубка европейских чемпионов по хоккею с мячом. На приз претендуют сильнейшие команды четырех стран: из СССР—красноярский «Енисей», из Швеции — «Болтик» (Карлстад), из Финляндии— ИФК (Хельсинки) и норвежский клуб «Сальберг».

Соревнования проводятся в 15-й раз. Кто же главные претенденты? Как всегда, прогнозы в пользу хоккеистов СССР и Швеции. Об этом красноречиво говорит сама история кубка. Им владели только наши и шведские хоккеисты: «Болтик» — пять раз, «Енисей» — четыре, «Динамо» (Москва) — три, «Динамо» (Алма-Ата) и СКА (Свердловск) — по одному разу. Две наиболее именитые из этих команд вновь выйдут на ледяное поле.

Класс «Енисея» и «Болтика» не нуждается в особой рекомендации. Однако не будем сбрасывать со счетов других, прежде всего, ИФК, недавно отпраздновавший свое 90-летие. Этот старейший хоккейный клуб значительно повысил уровень игры, что связано с общим подъемом класса финских команд. Достаточно вспомнить, что сборная Финляндии завоевала серебряные медали на чемпионате мира 1987 года. Сильным соперником считаю и команду «Сальберг».

Такой подбор участников вызвал значительный интерес к турниру. Мы ожидаем приезд в Абакан многих зарубежных спортивных журналистов. Надеемся, что организаторы розыгрыша кубка сделают все необходимое, *чтобы команды в полной мере* смогли показать свое мастерство, а зрители получили истинное удовольствие от турнира.

Г. ГРАНАТУРОВ.
Президент Международной федерации хоккея с мячом.

Турнирная орбита

◆ ШАХМАТЫ. В четвертом туре Всемирной шахматной Олимпиады, продолжающейся в греческом городе Салоники, мужская сборная СССР выиграла у команды Румынии со счетом 3,5 : 0,5 очка, а женская ведет в матче также с румынскими соперницами — 1,5 : 0,5 (одна партия отложена).

◆ ФУТБОЛ. Три отборочных матча чемпионата мира 1990 года прошли 16 ноября на стадионах Европы. В 7-й группе футболисты Чехословакии в Братиславе сыграли вничью — 0 : 0 — с командой Бельгии, а в Порто сборная Португалии с трудом — 1 : 0 — взяла верх над командой Люксембурга.

В Севилье (6-я группа) испанцы выиграли у сборной Ирландии — 2 : 0.

(ТАСС).

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

18 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Художественный телефильм «Прошедшее вернуть...» 4-я серия. Части 1-я и 2-я. В перерыве (9.45) и в 15.30 — Новости. 15.45 — Концерт из Свердловска. 16.15 — Программа Казахского телевидения. 17.15 — Новости. 17.20— Отчего и почему. 17.50—Мультфильм. 18.00 — «Учимся демократии». Телепресс-клуб в Министерстве юстиции СССР с участием министра юстиции СССР В. В. Кравцова, председателя правления ВААП Н. Н. Четверикова, заместителя председателя правления Союза журналистов СССР И. А. Зубкова. 18.45 — Сегодня в мире. 19.05— «Индира Ганди». Документальный фильм. 19.50—Художественный телефильм «Прошедшее вернуть...» 4-я серия. Часть 1-я. 21.00 — Время. 22.00 — Художественный телефильм «Прошедшее вернуть...». 4-я серия. Часть 2-я. По окончании—Новости. 23.15—«Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм о русском физике академике Петербургской академии наук В. В. Петрове. 8.35, 9.35 — История. 4-й класс. 9.05, 11.05 — Английский язык. 10.05 — Учащимся СПТУ. Астрономия. 10.35, 11.35 — История. 7-й класс. 12.05 — «Айя». Художественный телефильм. 2-я серия. 13.40 — Документальный фильм «Четвертый сон Анны Андреевны». 14.10 — Новости. 14.15 — Дневной сеанс повторного телефильма. «Хождение по мукам». 7-я серия — «Катя». 18.00 — Новости. 18.05 — В мире животных. 19.05 — «Для всех и для каждого». Реформа в торговле, моды, автосервис. 19.40 — «Спокойной ночи, малыши!» 19.55, 22.00 — Музыка в эфире. 21.00 — Время. 22.50— Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00, 21.15 — Английский язык. 20.30 — Портреты. Клод Дебюсси. 21.45 — Наш сад. 22.15—Беседы о русской культуре. Цикл 1-й. Рассказ о преобразованиях Петра I.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.30, 22.00—Общественное мнение. 21.00 — Время. 23.30 — «600 секунд».

РАДИО

18 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 0.45 — «Международный дневник» 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда» 7.15 — «Пионерская зорька». 7.35 — «Сигнал». Проблемно-публицистическая передача 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Прежде — гражданином быть». Беседа с писателем Г. Кулишкиным. 10.15 — Передача для школьников. 10.40 — М. Галиб. Стихи индийского поэта 11.15 — С. Рахманинов—Концерт № 3 для фортепьяно с оркестром. Солист — автор. (Из фондов радио). 12.01 — «Время, события, люди» В выпуске: «Фермы готовятся к зиме». Радиообозрение; Обсуждаем проекты новых законов Корреспонденция. г. Казань. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — М. Коробейников «Выход из окружения». Рассказ. 13.45 — «Курсом XIX партийной конференции». В передаче принимает участие секретарь Минского обкома КП Белоруссии А. Н. Вычек. 14.00 — «Голоса друзей». Передача из Народной Республики Болгарии. 14.30 — «Встречи на орловской земле: впечатления, размышления, планы». Радиорассказ. 15.15 — Мелодии Индии. 15.30 — «Наука и технический прогресс». Радиожурнал. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Литературные пятницы». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Для тех, кто в море». Концерт. 18.40 — «Время эффективной работы». Интервью первого заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Госагропрома В. С. Мураховского. 19.45 — «Пианист Я. Зак». Концерт-очерк. 20.15 — «Международное положение». Вопросы и ответы. 21.00 — «Встреча с песней». 22.30 — «С улыбкой». 23.05 — «Встречи с прекрасным».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал» 8.20 — Л. Татьяничева Стихи. 9.00 — «В мире прекрасного» 10.00 — «Юность». 10.45 — В. Анчишкин, И. Рубинштейн «Арктический роман». Спектакль. 12.07 — Арии, дуэты и сцены из классических оперетт. 12.46 — С. Капутикян. Стихи. 13.31 — «В концертных залах республики». Обозрение. 14.15 — «Друзья Октября и мира». Ф. Эрдинч (Турция). 15.15 — Полевая почта «Юности» 15.40 — «Антология советского рассказа» Л. Сейфуллина «Собственность» 16.19 — Выступают артисты театра, кино. 17.00 — Передачи для школьников. 19.30 — Музыкальные вечера для юношества. 21.30—Г. Семенихин. Рассказы. 22.00 — Концерт народной музыки. 22.40 — Н. Языков. Стихотворения. 23.08 — Песни-премьеры 1988 года.

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 16.03 — «Музыка композиторов союзных республик». 17.55 — В. Смирнов — Концерт для домры с оркестром. 18.10 — Н. Римский-Корсаков—опера «Боярыня Вера Шелога». 18.55 — Концерт старинной музыки. Германия, XVII век. 19.30 — X фестиваль советской музыки «Московская осень». 22.25 — Играет камерный оркестр Музыкально-педагогического института им. Гнесиных 23.00 — «Корифеи русской оперной сцены». (Петербург — Ленинград). Певец Л. Сибиряков. 23.35 — Играет гитарист А. Иванов-Крамской. (Из фондов радио).

ТЕАТРЫ

18 ноября

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Князь Игорь.**

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Любовь за любовь.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Тартюф;** Новая сцена — **Бал при свечах.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **Скамейка.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **Гости;** сцена на Б. Ордынке, 69 — **Ревизор.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в помещении ДК им. С. П. Горбунова — **Старинные русские водевили.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 18 ноября небольшой снег, температура ночью от 1 до 5 градусов мороза, днем около 0. 19—20 ноября временами снег с дождем. 19 ноября ночью и утром в отдельных районах туман, температура ночью и днем от 3 градусов мороза до 2 градусов тепла. 19 ноября днем до 5 градусов тепла, на дорогах гололедица.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01124. Тип. № 12127.